

PROJEKT BUDOWLANY

Adres budowy:

Tyczyn, ul. Lasek na dz. nr ewid. 2363/3, 2365/4, 2367/4, 2383/11, 2383/13, 2384/4, 2385/4, 2416/5, 2416/2, 2430/11, 2430/12, 2430/13, 2430/14, 2432, 2430/3, 2431/4, 2431/3, 2225/2, 2220/4, 2220/3, 2221/3, 2221/2, 2213, 2211, 2210, 2219/5, 2219/3, 2219/6, 2219/4, 2219/7, 2217/2, 2215/2 oraz na części działek nr ewidencyjny 3676/1, 2349/1, 2364/1, 2357/5, 2357/4, 2363/2, 2363/1, 2365/5, 2368/4, 2369/2, 2384/3, 2417/6, 2417/4, 2430/6, 2223/6, 2223/4, 2222/2, 2216/2, 2414

Kielnarowa, gmina Tyczyn 1786, 1787, 1795, 1796/3, 1797/3, 1797/2, 1797/1, 1796/5, 1796/7, 1798, 1843/2, 1844, 1734/5, 1734/9, 1734/8, 1734/6, 1734/10, 1734/11, 1731/5, 1731/6, 1621, 1564/4, 1606/7, 1563/38, 1561/3, 1561/4, 1609/5, 1609/4, 1609/3, 1609/2, 1731/7, 1634/18, 1563/29, 1563/39 oraz na części działek nr ewidencyjny 1779/1, 1780/1, 1781/1, 1782/1, 1783/1, 1778, 1794/1, 1837, 1839/1, 1840, 1841, 1842, 1843/3, 1843/5, 1763, 1734/3, 1733/3, 1733/4, 1623, 1613, 1612, 1611, 1563/36, 1563/34, 1563/32, 1563/44, 1563/45, 1563/46, 1563/15, 1563/5, 1563/40, 1563/41, 1563/28, 1561/2, 1634/16, 1634/14, 1637/1, 1638/1, 1625/1, 1624/1, 1564/3, 1563/31, 2065, 1606/3, 1730/3, 1730/4



Temat: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn, ul. Lasek-Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi oraz przyłączami do budynków

Inwestor: Gmina Tyczyn, 36-020 Tyczyn, ul. Rynek 18

Kategoria obiektu budowlanego: XXVI

Data opracowania: maj 2019 r.

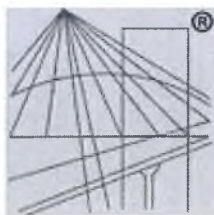
STAROSTWO POWIATOWE W RZESZOWIE Z up. STAROSTY <i>Andrzej Tur</i> DYREKTOR WYDZIAŁU BUDOWNICTWA I ARCHITEKTURY	Załącznik nr ... 1/2 do zgłoszenia nr AB.6743.20.56.2020 z dnia 10.08.2020 w sprawie: przyjęcia zgłoszenia o przystąpieniu do bud. sieci kan. sanit. w miejsc. Tyczyn dla: Gminy Tyczyn
---	--

	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPR. BUDOWL.	PODPIS
PROJEKTOWAŁ: BRANŻA SANITARNA	inż. Eugeniusz Basiak	S- 279/89	
SPRAWDZIŁ: BRANŻA SANITARNA	mgr inż. Bartłomiej Basiak	PDK/0130/ PWOS/15	

SPIS TREŚCI OPRACOWANIA

ZAŁĄCZNIKI :

- zał. nr 1 – Kopia uprawnień i przynależności do właściwej Izby projektanta i sprawdzającego- str.Z1/1 ÷ Z1/5
- zał. nr 2- Oświadczenie o poprawności projektu budowlanego- str. Z2/1
- zał. nr 3- Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, pismo znak: RGB.6733.16.2018 z dn. 15 stycznia 2018r. str. Z3/1-Z3/10
- zał. nr 4 – Analiza funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu wydana dla inwestycji: budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn, ul. Lasek- Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi oraz przyłączami do budynków wydana przez Burmistrza Tyczyna, str. Z4/1- Z4/7
- zał. nr 5- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo WOOŚ.420.17.19.2018.AH.18. z dnia 4 października 2018r. dla przedsięwzięcia pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn, ul. Lasek- Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi oraz przyłączami do budynków, str. Z5/1-Z5/9
- zał.nr 6- Decyzja Zarządu Dróg Powiatowych w Rzeszowie, pismo ZDP-DU-6/435d/44/2019 z dnia 26.03.2019r. na lokalizację przekroczenia kanalizacji sanitarnej w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1416R relacji Tyczyn- Nowy Borek- Błażowa oraz drogi 1417R relacji od drogi 1416R- Borek Stary, str. Z6/1- Z6/2
- zał. nr 7- Dokumentacja Geotechnicznych Warunków Posadowienia opracowana przez Zakład Usług Geotechnicznych Przeworsk, ul. Marii Konopnickiej 11/12. , str. Z7/1- Z7/28



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-NV6-GLJ-IRR *

Pan Eugeniusz Basiak o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0884/01
adres zamieszkania Podwisłocze 38b/108, 35-310 Rzeszów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-20 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

W Rzeszowie
Wydział Inżynieryjny i Techniczny
Budownictwa

Rzeszów, dnia 14 listopada 1989r.

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

Nr. S-279/89

poszerz, uprawn. S-C-173/79

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 2 ust. 1, pkt 1, § 5 ust. 1, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 4 lit. e i b -
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dn. 20 lutego
1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.Nr 8,
poz 46 i Dz.U. Nr 42 z 1988 r./ stwierdza się, że

Obywatel/ka/ EUGENIUSZ BASIAK - inż. urządzeń sanitarnych

urodzony/a/ dnia 01 lipca 1948 r. w Zagórzcu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji

- projektanta oraz kierownika budowy i robót -----

w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej -----

w zakresie sieci i instalacji sanitarnych, obejmujących: instalacje
wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe, ciepłne i klimatyzacyjno-
wentylacyjne oraz sieci wodociągowe, kanalizacyjne, gazowe
i ciepłne uzbrojenia terenu.-----

Obywatel/ka/ EUGENIUSZ BASIAK jest upoważniony/a/ do:

- 1/ sporządzania projektów instalacji wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych, klimatyzacyjno-wentylacyjnych oraz sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych i ciepłych uzbrojenia terenu,
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie instalacji wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłych i klimatyzacyjno-wentylacyjnych oraz sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych i ciepłych uzbrojenia terenu:-----

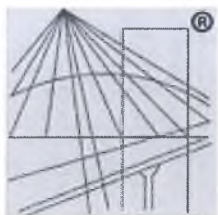


Handwritten signature and date: 14/11/89

inż. Eugeniusz Basiak
35-110 Rzeszów, ul. Podgórska 10-11
upr. U.W. Rzeszów S-279/89
Nr S-279/89

44 500 76-527185

Handwritten initials or signature at the bottom right.



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-9PX-STW-BTU *

Pan Bartłomiej Basiak o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0142/15
adres zamieszkania ul. Podwisłocze 38B/ 108, 35-309 Rzeszów
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-20 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0003/15

Rzeszów, 2015-06-30

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r., poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 10, § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Bartłomiej Basiak

magister inżynier
(kierunek studiów - inżynieria środowiska)
ur. dnia 13 lutego 1985 r. miejsce urodzenia – Rzeszów

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0130/PWOS/15

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

Pan Bartłomiej Basiak

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;**
- 2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;**
- 3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;**
- 4. wykonywanie nadzoru inwestorskiego;**
- 5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 10, § 14 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

otrzymują:

1. Pan Bartłomiej Basiak
ul. Podwisłocze 38b/108
35-309 Rzeszów
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa

OŚWIADCZENIE

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

Oświadczamy, że projekt inwestycji o nazwie:

**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn, ul. Lasek-
Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi oraz
przyłączami do budynków**

Adres:

Tyczyn, ul. Lasek na dz. nr ewid. 2363/3, 2365/4, 2367/4, 2383/11, 2383/13, 2384/4, 2385/4, 2416/5, 2416/2, 2430/11, 2430/12, 2430/13, 2430/14, 2432, 2430/3, 2431/4, 2431/3, 2225/2, 2220/4, 2220/3, 2221/3, 2221/2, 2213, 2211, 2210, 2219/5, 2219/3, 2219/6, 2219/4, 2219/7, 2217/2, 2215/2 oraz na części działek nr ewidencyjny 3676/1, 2349/1, 2364/1, 2357/5, 2357/4, 2363/2, 2363/1, 2365/5, 2368/4, 2369/2, 2384/3, 2417/6, 2417/4, 2430/6, 2223/6, 2223/4, 2222/2, 2216/2, 2414

Kielnarowa, gmina Tyczyn 1786, 1787, 1795, 1796/3, 1797/3, 1797/2, 1797/1, 1796/5, 1796/7, 1798, 1843/2, 1844, 1734/5, 1734/9, 1734/8, 1734/6, 1734/10, 1734/11, 1731/5, 1731/6, 1621, 1564/4, 1606/7, 1563/38, 1561/3, 1561/4, 1609/5, 1609/4, 1609/3, 1609/2, 1731/7, 1634/18, 1563/29, 1563/39 oraz na części działek nr ewidencyjny 1779/1, 1780/1, 1781/1, 1782/1, 1783/1, 1778, 1794/1, 1837, 1839/1, 1840, 1841, 1842, 1843/3, 1843/5, 1763, 1734/3, 1733/3, 1733/4, 1623, 1613, 1612, 1611, 1563/36, 1563/34, 1563/32, 1563/44, 1563/45, 1563/46, 1563/15, 1563/5, 1563/40, 1563/41, 1563/28, 1561/2, 1634/16, 1634/14, 1637/1, 1638/1, 1625/1, 1624/1, 1564/3, 1563/31, 2065, 1606/3, 1730/3, 1730/4

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy

INWESTOR: GMINA TYCZYN, 36-020 Tyczyn, ul. Rynek 18

maj 2019r.

Projektant:

inż. Eugeniusz Basiak

upr. S- 279/89



Sprawdzający:

mgr inż. Bartłomiej Basiak

upr. PDK/0130/PWOS/15



DECYZJA**o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 54 w związku z art. 64 ust. 1, art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945), § 7 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463),

po rozpatrzeniu wniosku: Gminy Tyczyn, 36 – 020 Tyczyn, ul. Rynek 18

data wpływu 19 listopada 2018 roku

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą: budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn ul. Lasek – Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi oraz przyłączami do budynków na działkach nr ewid. 2349/1, 2357/5, 2363/2, 2363/1, 2363/3, 2365/4, 2365/3, 2367/4, 2383/11, 2383/13, 2384/4, 2385/4, 2416/2, 2416/7, 2430/11, 2416/5, 2417/8, 2430/12, 2430/13, 2430/14, 2432, 2430/3, 2431/4, 2431/3, 2433/2, 2225/2, 2220/4, 2220/3, 2221/3, 2221/2, 2213, 2211, 2210, 2219/5, 2219/3, 2219/6, 2219/4, 2219/7, 2217/2, 2215/2 oraz na części działek nr ewid. 3676/1, 2357/4, 2364, 2365/5, 2414, 2368/4, 2369/2, 2384/3, 2417/6, 2417/4, 2430/6, 2223/6, 2223/4, 2222/2, 2216/2, 2434/2 położonych w miejscowości Tyczyn, gmina Tyczyn; na działkach nr ewid. 1787, 1786, 1795, 1796/3, 1797/3, 1797/2, 1797/1, 1796/5, 1796/7, 1798, 1843/2, 1844, 1733/2, 1734/5, 1734/9, 1734/8, 1734/6, 1796/6, 1838, 1734/10, 1734/11, 1731/5, 1731/6, 1731/4, 1621, 1564/4, 1606/7, 1563/38, 1563/36, 1563/34, 1563/32, 1563/44, 1563/45, 1563/46, 1561/3, 1561/4, 1609/5, 1609/4, 1609/3, 1609/2, 1731/7, 1730/1, 1634/18, 1563/39, 1563/33, 1563/35, 1563/37 oraz na części działek nr ewid. 1779/1, 1780/1, 1781/1, 1782/1, 1783/1, 1778, 1794/1, 1837, 1839/1, 1840, 1841, 1842, 1843/3, 1843/5, 1763, 1734/3, 1733/3, 1733/4, 1613, 1564/3, 1563/15, 1563/5, 1563/40, 1563/41, 1563/29, 1563/28, 1561/2, 2065, 1634/16, 1634/14, 1637/1, 1638/1, 1625/1, 1624/1, 1623, 1612, 1611, 1606/3, 1563/31, 1563/43, 1563/6 położonych w miejscowości Kielnarowa, gmina Tyczyn

I. USTALAM

lokalizację inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą: budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn ul. Lasek – Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi oraz przyłączami do budynków na działkach nr ewid. 2363/3, 2365/4, 2365/3, 2367/4, 2383/11, 2383/13, 2384/4, 2385/4, 2416/2, 2416/7, 2430/11, 2416/5, 2417/8, 2430/12, 2430/13, 2430/14, 2432, 2430/3, 2431/4, 2431/3, 2433/2, 2225/2, 2220/4, 2220/3, 2221/3, 2221/2, 2213, 2211, 2210, 2219/5, 2219/3, 2219/6, 2219/4, 2219/7, 2217/2, 2215/2 oraz na części działek nr ewid. 2363/2, 2363/1, 2349/1, 2364* (2364/1, 2364/2), 2365/5, 2414, 2368/4, 2369/2, 2384/3, 2417/6, 2417/4, 2430/6, 2223/6, 2223/4, 2222/2, 2216/2, 2434/2 położonych w miejscowości Tyczyn, gmina Tyczyn; na działkach nr ewid. 1787, 1786, 1795, 1796/3, 1797/3, 1797/2, 1797/1, 1796/5, 1796/7, 1798, 1843/2, 1844, 1733/2, 1734/5, 1734/9, 1734/8, 1734/6, 1796/6, 1838, 1734/10, 1734/11, 1731/5, 1731/6, 1731/4, 1621, 1564/4, 1606/7, 1563/38, 1561/3, 1561/4, 1609/5, 1609/4, 1609/3, 1609/2, 1731/7, 1730/1, 1634/18, 1563/39 oraz na części działek nr ewid. 1779/1, 1780/1, 1781/1, 1782/1, 1783/1, 1778, 1794/1, 1837, 1839/1, 1840, 1841, 1842, 1843/3, 1843/5, 1763, 1734/3, 1733/3, 1733/4, 1613, 1564/3, 1563/15, 1563/5, 1563/32, 1563/44, 1563/45, 1563/46, 1563/28, 1563/34, 1563/36, 1563/37, 1561/2, 2065, 1634/16, 1634/14, 1637/1, 1638/1, 1625/1, 1624/1, 1623, 1612, 1611, 1606/3, 1563/31 położonych w miejscowości Kielnarowa, gmina Tyczyn *(w nawiasie wpisano numery działek powstałych w wyniku podziału geodezyjnego przeznaczonych pod inwestycję)

dla Gminy Tyczyn, 36 – 020 Tyczyn, ul. Rynek 18

1. Rodzaj inwestycji: liniowa – obiekty infrastruktury technicznej.

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163**

2. **Funkcja inwestycji:** sieć kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn ul. Lasek – Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi oraz przyłączami do budynków.
3. **Ustalenia dotyczące warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego:**
 - 1) projekt budowlany przedmiotowej inwestycji należy opracować zgodnie z przepisami Prawa budowlanego, warunkami technicznymi, obowiązującymi Polskimi Normami technicznymi i przepisami odrębnymi;
 - 2) długość sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej ok. 5024,0 m,
 - 3) długość rurociągów tłocznych ok. 341,0 m,
 - 4) długość przyłączy ok. 1200,0 m,
 - 5) średnica sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej \varnothing 200 mm (PVC),
 - 6) średnica rurociągów tłocznych \varnothing 90–110 mm (PE),
 - 7) średnica przyłączy \varnothing 160 mm,
 - 8) studzienki kanalizacyjne prefabrykowane \varnothing 425 mm,
 - 9) studzienki rozbryzgowe betonowe \varnothing 1200 mm – 2 szt.,
 - 10) głębokość posadowienia sieci ok. 1,5 – 4,5 m,
 - 11) przepompownie ścieków – 2 szt.,
 - 12) przepompownie ścieków należy zlokalizować w granicach działek nr ewid. 1794/1, 1606/7,
 - 13) dopuszcza się wydzielenie działek o powierzchni ok. 0,01 ha pod przepompownie ścieków,
 - 14) teren przepompowni ścieków należy utwardzić i ogrodzić.
4. **Ustalenia dotyczące ochrony środowiska i krajobrazu:**
 - 1) należy uwzględnić ochronę środowiska na obszarze objętym decyzją, w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu, inwestycje należy prowadzić i wykonać w sposób zapewniający ograniczenie oddziaływania na środowisko;
 - 2) zastosować rozwiązania techniczne eliminujące lub łagodzące skutki wpływu robót ziemnych na stosunki wodne, glebę i ukształtowanie terenu;
 - 3) planowana inwestycja nie leży w granicach ustanowionej strefy ochronnej ujęć wody,
 - 4) należy ustalić i uwzględnić geotechniczne warunki posadowienia inwestycji w sposób zgodny z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463),
5. **Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**
 - na terenie objętym decyzją nie wprowadza się nakazów, zakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej określonej w ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, bowiem teren objęty decyzją i zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom.
6. **Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:**
 - 1) zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
 - 2) odprowadzanie ścieków – do sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez PGK EKO-STRUG w Tyczynie z dnia 22.02.2018 r. znak DT.7100.89.2018.ZS,
 - 3) zaopatrzenie w energię elektryczną przepompowni – z sieci elektroenergetycznej, na warunkach określonych przez dysponenta sieci i urzędzeń,
 - 4) zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
 - 5) gromadzenie i usuwanie odpadów komunalnych – nie dotyczy,
 - 6) zasilanie w energię elektryczną – nie dotyczy,
 - 7) w granicach terenu objętego decyzją znajdują się urządzenia infrastruktury technicznej, przy projektowaniu należy uwzględnić ich przebieg.
7. **Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:**

planowana inwestycja nie może powodować ograniczeń i praw osób trzecich, w tym nie może powodować:

 - 1) ograniczenia dostępu do drogi publicznej właścicielom działek sąsiednich,
 - 2) pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej oraz środków łączności,
 - 3) pozbawienia dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,

- 4) uciążliwości wywołanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby,
- 5) zmiany stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na jego gruncie wody opadowej ze szkodą dla terenów sąsiednich.

8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

Na obszarze objętym decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń wynikających z odrębnych przepisów, w tym z położenia w:

- 1) pasie technicznym, pasie ochronnym oraz morskich portów i przystani,
- 2) obszarze i terenie górniczym,
- 3) część inwestycji położona jest obszarze narażonym na osuwanie się mas ziemnych,
- 4) obszarze narażonym na zalewanie wodami powodziowymi,
- 5) inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, inwestycja jest zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081); dla przedmiotowej inwestycji została wydana w dniu 04.10.2018 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie decyzja znak WOOŚ.420.17.19.2018.AH.18 o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 6) inwestycja nie jest zaliczana do:
 - nowych zakładów w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
 - inwestycja nie spowoduje zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
 - inwestycja nie leży w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a tym samym nie spowoduje zwiększenia ryzyka lub skutków poważnych awarii - zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799).

9. Trasę przebiegu projektowanej inwestycji oraz granice terenu objętego decyzją wyznaczono linią koloru czarnego na kopii mapy zasadniczej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w skali 1:1000, stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

II. UMARZAM

postępowanie w zakresie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na zamierzenie inwestycyjne pod nazwą: „budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn ul. Lasek – Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi oraz przyłączami do budynków” na części działek nr ewid. 2357/5, 2357/4, 2349/1, 3676/1, 2363/2, 2363/1 położonych w Tyczynie, na działkach nr ewid. 1563/35, 1563/33, 1563/29 oraz na części działek nr ewid. 1563/5, 1563/37, 1563/31, 1563/6, 1563/41, 1563/40, 1563/36, 1563/34, 1563/32, 1563/44, 1563/45, 1563/46, 1563/43, 1563/28, 1782/1 położonych w Kielnarowej.

UZASADNIENIE

Gmina Tyczyn, 36 – 020 Tyczyn, ul. Rynek 18 wystąpiła z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego pod nazwą: budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn ul. Lasek – Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi oraz przyłączami do budynków na działkach nr ewid. 2349/1, 2357/5, 2363/2, 2363/1, 2363/3, 2365/4, 2365/3, 2367/4, 2383/11, 2383/13, 2384/4, 2385/4, 2416/2, 2416/7, 2430/11, 2416/5, 2417/8, 2430/12, 2430/13, 2430/14, 2432, 2430/3, 2431/4, 2431/3, 2433/2, 2225/2, 2220/4, 2220/3, 2221/3, 2221/2, 2213, 2211, 2210, 2219/5, 2219/3, 2219/6, 2219/4, 2219/7, 2217/2, 2215/2 oraz na części działek nr ewid. 3676/1, 2357/4, 2364, 2365/5, 2414, 2368/4, 2369/2, 2384/3, 2417/6, 2417/4, 2430/6, 2223/6, 2223/4, 2222/2, 2216/2, 2434/2 położonych w miejscowości Tyczyn, gmina Tyczyn; na działkach nr ewid. 1787, 1786, 1795, 1796/3, 1797/3, 1797/2, 1797/1, 1796/5, 1796/7, 1798, 1843/2, 1844, 1733/2, 1734/5, 1734/9, 1734/8, 1734/6, 1796/6, 1838, 1734/10, 1734/11, 1731/5, 1731/6, 1731/4,

1621, 1564/4, 1606/7, 1563/38, 1563/36, 1563/34, 1563/32, 1563/44, 1563/45, 1563/46, 1561/3, 1561/4, 1609/5, 1609/4, 1609/3, 1609/2, 1731/7, 1730/1, 1634/18, 1563/39, 1563/33, 1563/35, 1563/37 oraz na części działek nr ewid. 1779/1, 1780/1, 1781/1, 1782/1, 1783/1, 1778, 1794/1, 1837, 1839/1, 1840, 1841, 1842, 1843/3, 1843/5, 1763, 1734/3, 1733/3, 1733/4, 1613, 1564/3, 1563/15, 1563/5, 1563/40, 1563/41, 1563/29, 1563/28, 1561/2, 2065, 1634/16, 1634/14, 1637/1, 1638/1, 1625/1, 1624/1, 1623, 1612, 1611, 1606/3, 1563/31, 1563/43, 1563/6 położonych w miejscowości Kielnarowa, gmina Tyczyn.

Zawiadomieniem z dnia 21.11.2018 r. organ prowadzący postępowanie poinformował strony o jego wszczęciu.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne stanowi cel publiczny w rozumieniu art. 6 pkt 3) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2204) w brzmieniu: „budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania”.

Dla części przedmiotowego terenu: część działek nr ewid. 2357/5, 2357/4 położonych w Tyczynie oznaczonych na załączniku graficznym do analizy szrafem, obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 4/98 uchwalony Uchwałą Nr XXXVIII/278/98 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 18 czerwca 1998 r. ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Rzeszowskiego Nr 8, poz. 173 z dnia 18 sierpnia 1998 r.; część działek nr ewid. 2349/1, 3676/1, 2363/2, 2363/1 położonych w Tyczynie oznaczonych na załączniku graficznym do analizy szrafem, obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/2010 uchwalony Uchwałą Nr XLII.292.17 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 20 października 2017 r. ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, poz. 3904 z dnia 24 listopada 2017 r.; działki nr ewid. 1563/35, 1563/33, 1563/29 oraz część działek nr ewid. 1563/5, 1563/37, 1563/31, 1563/6, 1563/41, 1563/40, 1563/36, 1563/34, 1563/32, 1563/44, 1563/45, 1563/46, 1563/43, 1563/28 położonych w Kielnarowej oznaczonych na załączniku graficznym do analizy szrafem, obowiązuje zmiana nr 1 Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego uchwalona Uchwałą Nr XI/59/2007 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 22 sierpnia 2007 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 79, poz. 1805 z dnia 25 sierpnia 2007 r.; część działki nr ewid. 1782/1 w Kielnarowej oznaczona na załączniku graficznym do analizy szrafem Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów lasów i zalesień Gminy i Miasta Tyczyn uchwalony Uchwałą Nr XIV/112/2003 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 9 grudnia 2003 r. ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 54, poz. 572 z dnia 11 maja 2004 r.

Wobec ustalonego faktu, iż dla wskazanego wyżej terenu obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w tym zakresie jest niedopuszczalne i z tych przyczyn należało w części postępowanie umorzyć.

Dla pozostałego wnioskowanego terenu objętego decyzją brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W związku z tym zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945), lokalizacja inwestycji celu publicznego dokonywana jest w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Stosownie do art. 53 ust. 3 w/w ustawy dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu w zakresie warunków i zasad zagospodarowania terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Z powyższych ustaleń wynika, że:

- projekt decyzji nie jest sprzeczny z polityką przestrzenną Gminy i Miasta Tyczyn,
- teren nie wymaga uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne (teren objęty decyzją o powierzchni ok. 10,4 ha (nie objęty mpzp) na którym lokalizowane jest zamierzenie inwestycyjne, stanowią tereny oznaczone w ewidencji gruntów jako: tereny zabudowy mieszkaniowej B, drogi dr, grunty orne RIIIb, RIVa, RIVb, tereny rolne zabudowane B-PsIII, B-RIVb, B-PsIV, Br-PsV, Br-PsIII, pastwiska trwałe PsIII, PsIV, PsV, PsVI, sady S-RIIIb, S-RIVa, S-PsIII, tereny zadrzewione i zakrzewione Lz-RIIIb, Lz-PsV. Zgodnie z art. 10a ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161) teren nie wymaga zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, ponieważ przepisów rozdziału 2 w/w ustawy dotyczącego ograniczania przeznaczania gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne nie stosuje się do gruntów położonych w granicach administracyjnych miast. Zgodnie

z ww. ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, grunty klasy III położone poza granicami miast, wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Zgodnie z art. 7 przywołanej wyżej ustawy przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W wyroku z dnia 22 października 2008 r., II OSK 567/08 (Lex nr 511478) Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, iż „lokalizacja na gruncie rolnym (...) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, zwłaszcza jeżeli sieci te będą przebiegać pod powierzchnią ziemi (...), nie spowoduje zmiany ich przeznaczenia na cele nierolnicze”. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne posadowione będzie na głębokości od około 1,5 m do około 4,5 m, co nie spowoduje zmiany przeznaczenia terenu rolnego na cele nierolnicze, ponadto zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 7) ww. ustawy gruntami rolnymi są grunty „pod urządzeniami: melioracji wodnych, przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych, zaopatrzenia rolnictwa w wodę, kanalizacji oraz utylizacji ścieków i odpadów dla potrzeb rolnictwa i mieszkańców wsi),

- nie narusza wymagań zachowania ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury, wymagań ochrony środowiska przyrodniczego, wymagań ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że projekt niniejszej decyzji wymaga uzgodnienia z organami o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt 5a, pkt 6, pkt 9, pkt 10, pkt 10a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przedmiotowej decyzji nie dotyczy wymóg uzgodnień wynikających z art. 53 ust. 4 pkt 1-5, pkt 7-8, pkt 11-12.

Przedmiotowa inwestycja zaliczana jest do inwestycji o znaczeniu lokalnym.

Projekt decyzji został sporządzony przez osobę posiadającą uprawnienia do projektowania w planowaniu przestrzennym.

Pismem z dnia 28 grudnia 2018 r. zwrócono się w trybie art. 53 ust. 4 pkt 6, pkt 10, pkt 10a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r., poz. 1945) do Starosty Rzeszowskiego o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji. Pismo skutecznie doręczono organowi uzgadniającemu w dniu 31.12.2018 r. Uzgodnienie dokonało się na podstawie art. 53 ust. 5 w/w ustawy, zgodnie z którym w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane (tzw. milcząca zgoda).

Pismem z dnia 28 grudnia 2018 r. zwrócono się w trybie art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r., poz. 1945) do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, RZGW w Rzeszowie o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji. Pismo skutecznie doręczono organowi uzgadniającemu w dniu 31.12.2018 r. Uzgodnienie dokonało się na podstawie art. 53 ust. 5 w/w ustawy, zgodnie z którym w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane (tzw. milcząca zgoda).

Pismem z dnia 28 grudnia 2018 r. zwrócono się w trybie art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r., poz. 1945) do Zarządu Dróg Powiatowych w Rzeszowie o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji. Pismo skutecznie doręczono organowi uzgadniającemu w dniu 31.12.2018 r. Uzgodnienie dokonało się na podstawie art. 53 ust. 5 w/w ustawy, zgodnie z którym w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane (tzw. milcząca zgoda).

W ocenie organu na części terenu objętego decyzją może występować zagrożenie osuwania się mas ziemnych. Z uwagi na powyższe okoliczności organ pismem z dnia 28 grudnia 2018 r. zwrócił się w trybie art. 53 ust. 4 pkt 5a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r., poz. 1945) do Starosty Rzeszowskiego o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji. Pismo skutecznie doręczono organowi uzgadniającemu w dniu 31.12.2018 r. Uzgodnienie dokonało się na podstawie art. 53 ust. 5 w/w ustawy, zgodnie z którym w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie – uzgodnienie uważa się za dokonane (tzw. milcząca zgoda). Wobec powyższego, organ prowadzący postępowanie nałożył na inwestora obowiązek ustalenia i uwzględnienia geotechnicznych warunków posadowienia inwestycji w sposób zgodny z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa

i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. z 2012 r., poz. 463), biorąc pod uwagę fakt, iż zespół czynności zmierzających do określenia przydatności gruntu na potrzeby inwestycji służy bezpieczeństwu inwestora, a także bezpieczeństwu planowanej inwestycji.

Projekt niniejszej decyzji uzyskał pozytywną opinię wydziału ds. inwestycji drogowych Gminy Tyczyn z uwagi na fakt, iż wnioskowane zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z obowiązkami wynikającymi z zarządu i administracji drogi działki nr ewid. 1563/5, 1563/6 w Kielnarowej, będących własnością Gminy Tyczyn, z uwagi na fakt, iż trasa inwestycji i teren objęty decyzją przez nie przebiega.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie ul. Grunwaldzka 15 za pośrednictwem Burmistrza Tyczyna w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określając istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

DECYZJA NIE JEST OSTATECZNA.



Z up. Burmistrza
mgr inż. Krzysztof Zawila
INSPEKTOR

Załączniki:

1. Załącznik graficzny w skali 1:1000 na kopii mapy zasadniczej (K1, K2, K3, K4)
2. Wyniki analizy z załącznikiem graficznym

Otrzymują:

1. Gmina Tyczyn, 36 – 020 Tyczyn, ul. Rynek 18
2. Marszałek Województwa Podkarpackiego, 35 – 010 Rzeszów, ul. Ciepłińskiego 4 (do rejestru wydanych decyzji ulicp – art. 57 ust. 4 upzp)
3. Strony wg wykazu
4. A/a

Projekt decyzji sporządziła:
mgr Halina Koś
upr. urb. nr 945/89

spr. KZ

Niniejsza decyzja stała się ostateczna
dnia 2019-02-15
Tyczyn, dnia 2019-03-06

Z up. Burmistrza
mgr inż. Krzysztof Zawila
INSPEKTOR

WYNIKI ANALIZY

funkeji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu pod lokalizację inwestycji celu publicznego dla działek nr ewid. 2363/3, 2365/4, 2365/3, 2367/4, 2383/11, 2383/13, 2384/4, 2385/4, 2416/2, 2416/7, 2430/11, 2416/5, 2417/8, 2430/12, 2430/13, 2430/14, 2432, 2430/3, 2431/4, 2431/3, 2433/2, 2225/2, 2220/4, 2220/3, 2221/3, 2221/2, 2213, 2211, 2210, 2219/5, 2219/3, 2219/6, 2219/4, 2219/7, 2217/2, 2215/2 oraz dla części działek nr ewid. 2363/2, 2363/1, 2349/1, 2364* (2364/1, 2364/2), 2365/5, 2414, 2368/4, 2369/2, 2384/3, 2417/6, 2417/4, 2430/6, 2223/6, 2223/4, 2222/2, 2216/2, 2434/2 położonych w miejscowości Tyczyn, gmina Tyczyn; dla działek nr ewid. 1787, 1786, 1795, 1796/3, 1797/3, 1797/2, 1797/1, 1796/5, 1796/7, 1798, 1843/2, 1844, 1733/2, 1734/5, 1734/9, 1734/8, 1734/6, 1796/6, 1838, 1734/10, 1734/11, 1731/5, 1731/6, 1731/4, 1621, 1564/4, 1606/7, 1563/38, 1561/3, 1561/4, 1609/5, 1609/4, 1609/3, 1609/2, 1731/7, 1730/1, 1634/18, 1563/39 oraz dla części działek nr ewid. 1779/1, 1780/1, 1781/1, 1782/1, 1783/1, 1778, 1794/1, 1837, 1839/1, 1840, 1841, 1842, 1843/3, 1843/5, 1763, 1734/3, 1733/3, 1733/4, 1613, 1564/3, 1563/15, 1563/5, 1563/32, 1563/44, 1563/45, 1563/46, 1563/28, 1563/34, 1563/36, 1563/37, 1561/2, 2065, 1634/16, 1634/14, 1637/1, 1638/1, 1625/1, 1624/1, 1623, 1612, 1611, 1606/3, 1563/31 położonych w miejscowości Kielnarowa, gmina Tyczyn *(w nawiasie wpisano numery działek powstałych w wyniku podziału geodezyjnego przeznaczonych pod inwestycje)

1. Nazwa inwestycji: budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn ul. Lasek – Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi oraz przyłączami do budynków na działkach nr ewid. 2363/3, 2365/4, 2365/3, 2367/4, 2383/11, 2383/13, 2384/4, 2385/4, 2416/2, 2416/7, 2430/11, 2416/5, 2417/8, 2430/12, 2430/13, 2430/14, 2432, 2430/3, 2431/4, 2431/3, 2433/2, 2225/2, 2220/4, 2220/3, 2221/3, 2221/2, 2213, 2211, 2210, 2219/5, 2219/3, 2219/6, 2219/4, 2219/7, 2217/2, 2215/2 oraz na części działek nr ewid. 2363/2, 2363/1, 2349/1, 2364* (2364/1, 2364/2), 2365/5, 2414, 2368/4, 2369/2, 2384/3, 2417/6, 2417/4, 2430/6, 2223/6, 2223/4, 2222/2, 2216/2, 2434/2 położonych w miejscowości Tyczyn, gmina Tyczyn; na działkach nr ewid. 1787, 1786, 1795, 1796/3, 1797/3, 1797/2, 1797/1, 1796/5, 1796/7, 1798, 1843/2, 1844, 1733/2, 1734/5, 1734/9, 1734/8, 1734/6, 1796/6, 1838, 1734/10, 1734/11, 1731/5, 1731/6, 1731/4, 1621, 1564/4, 1606/7, 1563/38, 1561/3, 1561/4, 1609/5, 1609/4, 1609/3, 1609/2, 1731/7, 1730/1, 1634/18, 1563/39 oraz na części działek nr ewid. 1779/1, 1780/1, 1781/1, 1782/1, 1783/1, 1778, 1794/1, 1837, 1839/1, 1840, 1841, 1842, 1843/3, 1843/5, 1763, 1734/3, 1733/3, 1733/4, 1613, 1564/3, 1563/15, 1563/5, 1563/32, 1563/44, 1563/45, 1563/46, 1563/28, 1563/34, 1563/36, 1563/37, 1561/2, 2065, 1634/16, 1634/14, 1637/1, 1638/1, 1625/1, 1624/1, 1623, 1612, 1611, 1606/3, 1563/31 położonych w miejscowości Kielnarowa, gmina Tyczyn *(w nawiasie wpisano numery działek powstałych w wyniku podziału geodezyjnego przeznaczonych pod inwestycje).
2. Dla części przedmiotowego terenu: część działek nr ewid. 2357/5, 2357/4 położonych w Tyczynie oznaczonych na załączniku graficznym do analizy szrafem, obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 4/98 uchwalony Uchwałą Nr XXXVIII/278/98 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 18 czerwca 1998 r. ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Rzeszowskiego Nr 8, poz. 173 z dnia 18 sierpnia 1998 r.; część działek nr ewid. 2349/1, 3676/1, 2363/2, 2363/1 położonych w Tyczynie oznaczonych na załączniku graficznym do analizy szrafem, obowiązuje Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/2010 uchwalony Uchwałą Nr XLII.292.17 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 20 października 2017 r. ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, poz. 3904 z dnia 24 listopada 2017 r.; działki nr ewid. 1563/35, 1563/33, 1563/29 oraz część działek nr ewid. 1563/5, 1563/37, 1563/31, 1563/6, 1563/41, 1563/40, 1563/36, 1563/34, 1563/32, 1563/44, 1563/45, 1563/46, 1563/43, 1563/28 położonych w Kielnarowej oznaczonych na załączniku graficznym do analizy szrafem, obowiązuje zmiana nr 1 Miejskowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego uchwalona Uchwałą Nr XI/59/2007 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 22 sierpnia 2007 r. ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 79, poz. 1805 z dnia 25 sierpnia 2007 r.; część działki nr ewid. 1782/1 w Kielnarowej oznaczona na załączniku

graficznym do analizy szrafem Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego terenów lasów i zalesień Gminy i Miasta Tyczyn uchwalony Uchwałą Nr XIV/112/2003 Rady Miejskiej w Tyczynie z dnia 9 grudnia 2003 r. ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 54, poz. 572 z dnia 11 maja 2004 r.

3. Dla pozostałej części przedmiotowego terenu nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.
4. **Funkcja inwestycji:** sieć kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn ul. Lasek – Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi oraz przyłączami do budynków – obiekt infrastruktury technicznej.

Stosownie do art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945) i przepisów wykonawczych do w/w ustawy przeprowadzona została analiza w zakresie wymagań dotyczących zagospodarowania terenu wynikających z:

- przepisów odrębnych,
- stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Teren objęty decyzją (nie objęty mpzp) o powierzchni ok. 10,4 ha stanowią użytki: tereny zabudowy mieszkaniowej B, drogi dr, grunty orne RIIIb, RIVa, RIVb, tereny rolne zabudowane B-PsIII, B-RIVb, B-PsIV, Br-PsV, Br-PsIII, pastwiska trwałe PsIII, PsIV, PsV, PsVI, sady S-RIIIb, S-RIVa, S-PsIII, tereny zadrzewione i zakrzewione Lz-RIIIb, Lz-PsV. Zgodnie z art. 10a ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161) teren nie wymaga zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, ponieważ przepisów rozdziału 2 w/w ustawy dotyczącego ograniczania przeznaczania gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne nie stosuje się do gruntów położonych w granicach administracyjnych miast. Zgodnie z ww. ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych, grunty klasy III położone poza granicami miast, wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Zgodnie z art. 7 przywołanej wyżej ustawy przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W wyroku z dnia 22 października 2008 r., II OSK 567/08 (Lex nr 511478) Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, iż „lokalizacja na gruncie rolnym (...) urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, zwłaszcza jeżeli sieci te będą przebiegać pod powierzchnią ziemi (...), nie spowoduje zmiany ich przeznaczenia na cele nierolnicze”. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne posadowione będzie na głębokości od około 1,5 m do około 4,5 m, co nie spowoduje zmiany przeznaczenia terenu rolnego na cele nierolnicze, ponadto zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 7) ww. ustawy gruntami rolnymi są grunty „pod urządzeniami: melioracji wodnych, przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych, zaopatrzenia rolnictwa w wodę, kanalizacji oraz utylizacji ścieków i odpadów dla potrzeb rolnictwa i mieszkańców wsi.

Przy realizacji inwestycji:

- uwzględnić ochronę środowiska na obszarze objętym decyzją, w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu, inwestycje należy prowadzić i wykonać w sposób zapewniający ograniczenie oddziaływania na środowisko,
- należy ustalić i uwzględnić geotechniczne warunki posadowienia inwestycji w sposób zgodny z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. z 2012 r., poz. 463).

Charakterystyczne parametry techniczne:

- długość sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej ok. 5024,0 m,
- długość rurociągów tłocznych ok. 341,0 m,
- długość przyłączy ok. 1200,0 m,
- średnica sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej Ø 200 mm (PVC),

- średnica rurociągów tłocznych Ø 90–110 mm (PE),
- średnica przyłączy Ø 160 mm,
- studzienki kanalizacyjne prefabrykowane Ø 425 mm,
- studzienki rozbryzgowe betonowe Ø 1200 mm – 2 szt.,
- głębokość posadowienia sieci ok. 1,5 – 4,5 m,
- przepompownie ścieków – 2 szt.

Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że nie ma przeszkód prawnych do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji pod nazwą: budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn ul. Lasek – Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłoczными oraz przyłączami do budynków na działkach nr ewid. 2363/3, 2365/4, 2365/3, 2367/4, 2383/11, 2383/13, 2384/4, 2385/4, 2416/2, 2416/7, 2430/11, 2416/5, 2417/8, 2430/12, 2430/13, 2430/14, 2432, 2430/3, 2431/4, 2431/3, 2433/2, 2225/2, 2220/4, 2220/3, 2221/3, 2221/2, 2213, 2211, 2210, 2219/5, 2219/3, 2219/6, 2219/4, 2219/7, 2217/2, 2215/2 oraz na części działek nr ewid. 2363/2, 2363/1, 2349/1, 2364* (2364/1, 2364/2), 2365/5, 2414, 2368/4, 2369/2, 2384/3, 2417/6, 2417/4, 2430/6, 2223/6, 2223/4, 2222/2, 2216/2, 2434/2 położonych w miejscowości Tyczyn, gmina Tyczyn; na działkach nr ewid. 1787, 1786, 1795, 1796/3, 1797/3, 1797/2, 1797/1, 1796/5, 1796/7, 1798, 1843/2, 1844, 1733/2, 1734/5, 1734/9, 1734/8, 1734/6, 1796/6, 1838, 1734/10, 1734/11, 1731/5, 1731/6, 1731/4, 1621, 1564/4, 1606/7, 1563/38, 1561/3, 1561/4, 1609/5, 1609/4, 1609/3, 1609/2, 1731/7, 1730/1, 1634/18, 1563/39 oraz na części działek nr ewid. 1779/1, 1780/1, 1781/1, 1782/1, 1783/1, 1778, 1794/1, 1837, 1839/1, 1840, 1841, 1842, 1843/3, 1843/5, 1763, 1734/3, 1733/3, 1733/4, 1613, 1564/3, 1563/15, 1563/5, 1563/32, 1563/44, 1563/45, 1563/46, 1563/28, 1563/34, 1563/36, 1563/37, 1561/2, 2065, 1634/16, 1634/14, 1637/1, 1638/1, 1625/1, 1624/1, 1623, 1612, 1611, 1606/3, 1563/31 położonych w miejscowości Kielnarowa, gmina Tyczyn *(w nawiasie wpisano numery działek powstałych w wyniku podziału geodezyjnego przeznaczonych pod inwestycję).

Integralną częścią analizy jest załącznik graficzny na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000 (K1, K2, K3, K4).

up. Burmistrza
mgr inż. Krzysztof Zawila
INSPEKTOR

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

Analizę sporządziła:

mgr Halina Koń
nr uprawnień urb. 945/89
35-036 Rzeszów
ul. Dąbrowskiego 21/53

Niniejszy dokument stanowi integralną część decyzji:
znak: RGB.6733.16.2018

z dnia 2019 -01- 15



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOŚ.420.17.19.2018.AH.18

Rzeszów, dnia 4 października 2018 r.

DECYZJA

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

Działając na podstawie

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.);
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 lit. I, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 maja 2018 r. Gminy Tyczyn, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn, ul. Lasek - Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasileniami energetycznymi oraz przyłączami do budynków”,

oraz niżej wymienionej dokumentacji:

- 1) karty informacyjnej przedsięwzięcia z uzupełnieniem,
- 2) mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać,
- 3) wypisów z ewidencji gruntów, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływać,
- 4) poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej, obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz teren, na który będzie ono oddziaływać,
- 5) wypisów i wyrysów z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla części terenów objętych wnioskiem oraz informacji o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla pozostałej części terenów objętych wnioskiem,

orzekam

STWIERDZAM brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn, ul. Lasek - Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasileniami energetycznymi oraz przyłączami do budynków”.

Inwestor: Gmina Tyczyn, ul. Rynek 18, 36-020 Tyczyn

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Gminy Tyczyn, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn, ul. Lasek - Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasileniami energetycznymi oraz przyłączami do budynków”.

Po otrzymaniu wniosku, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 20 czerwca 2018 r., znak: WOOŚ.420.17.19.2018.AH.2 wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych. Stosowne uzupełnienie Inwestor przedłożył w dniu 6 lipca 2018 r.

Wniosek został prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Do wniosku dołączono wymagane prawem dokumenty, m. in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem 704/2018.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stąd do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, obwieszczeniem z dnia 12 lipca 2018 r., znak: WOOŚ.420.17.19.2017.AH.4, powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Po analizie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że nie przedstawia ona w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska. Dlatego też pismem z dnia 12 lipca 2018 r., znak: WOOŚ.420.17.19.2018.AH.5 wezwano Inwestora do uzupełnienia ww. dokumentu. Inwestor przedłożył niezbędne uzupełnienia przy piśmie z dnia 19 lipca 2018 r.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 73 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 79 (*sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową, sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym oraz przyłączy do budynków*) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Inwestorem przedsięwzięcia jest Gmina Tyczyn. Biorąc pod uwagę fakt, że Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w myśl zapisów art. 75 w ust. 1, pkt 1) lit. l) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji.

W ramach przedmiotowego postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 25 lipca 2018 r., znak: WOOŚ.420.17.19.2018.AH.8 zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, z prośbą o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto pismem z dnia 25 lipca 2018 r., znak: WOOŚ.420.17.19.2018.AH.9 zwrócono się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Krośnie, z prośbą o wydanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia oraz określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

zamierzenia w sąsiedztwie terenów chronionych pod względem akustycznym, prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00. Zapewniona zostanie prawidłowa eksploatacja i właściwa konserwacja wykorzystywanego podczas prac sprzętu. Silniki wykorzystywanych maszyn i urządzeń będą wyłączane podczas przerw w pracy. Wykorzystywane maszyny i pojazdy nie będą przeciążane i przeladowywane. Skrzynie ładunkowe pojazdów przewożących materiały sypkie będą przykrywane plandekami. Magazynowanie materiałów sypkich będzie prowadzone w sposób zabezpieczający przez rozwiewaniem. W trakcie eksploatacji kanalizacja sanitarna nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Na etapie eksploatacji, emisja dźwięku będzie związana wyłącznie z pracą pomp, przy czym przepompownie będą stanowić szczelnie zamknięte i wyciszone obiekty. Faza eksploatacji planowanej kanalizacji sanitarnej nie spowoduje przekroczeń obowiązujących wartości dopuszczalnych poziomu hałasu na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym. Oddziaływanie na jakość powietrza będzie miało charakter przemijający i podobnie, jak oddziaływanie na klimat akustyczny zakończy się wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Powstające odpady będą odpadami typowymi dla tego typu przedsięwzięć i będą zagospodarowywane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 992 ze zm.). Będą one selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku i odbierane przez uprawnionego odbiorcę w celu ich odzysku lub unieszkodliwiania.

Zgodnie z dokumentacją, w rejonie planowanej sieci nie przewiduje się wykonywania innych przedsięwzięć, których realizacja mogła spowodować nałożenie się obszarów oddziaływania i skumulowania oddziaływań w stopniu zagrażającym pogorszeniu stanu środowiska.

Na etapie prac wystąpi zapotrzebowanie m. in. na wodę, piasek, kruszywo, beton, cement, energię elektryczną oraz paliwo., w ilości typowej dla tego rodzaju przedsięwzięć. Przedmiotowe przedsięwzięcie w czasie eksploatacji nie będzie zużywać surowców i paliw. Będzie występował natomiast pobór energii na potrzeby pracy pompowni.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do mogących spowodować wystąpienie poważnej awarii przemysłowej, na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Z uwagi na szczelność planowanej sieci, nie dojdzie do przenikania ścieków do wód podziemnych. Ścieki będą transportowane szczelnymi rurociągami, które zabezpieczają przed eksfiltracją mediów do gruntu, jak również uniemożliwiają infiltrację wód gruntowych do sieci. Prawidłowa eksploatacja i konserwacja urządzeń technologicznych przeciwdziałać będzie sytuacjom awaryjnym, mogącym spowodować zanieczyszczenie wód podziemnych. W dokumentacji wskazano, że kanalizacja będzie zlokalizowana poza obszarami narażonymi na ruchy masowe ziemi. W rejonie skrzyżowania kanalizacji z istniejącymi sieciami przewidziano zastosowanie rur ochronnych. Również przejścia kanalizacji pod drogami zostaną wykonane w rurach ochronnych. Przepompownie zostaną wyposażone w dwie pompy, pracujące naprzemiennie, natomiast w przypadku braku zasilania, przewiduje się wprowadzenie agregatu prądotwórczego i wyłączenie poboru wody.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, poza strefami ochronnymi ujęć wody i poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U z 2016 r., poz., 1911) – PGW, ww. działania będą realizowane w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): „Strug do Chmielnickiej Rzeki” – kod: PLRW2000122265689. Wskazana JCWP jest naturalną częścią wód, w PGW jej stan jest oceniony jako dobry. Jest ona wskazana jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zlewnia tej JCWP została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Nad Husowem PLH180025 i rezerwatu przyrody

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, w opinii z dnia 31 lipca 2018 r., znak: PSNZ.4540.70.2018 uznał, że realizacja i eksploatacja przedmiotowego zadania, z uwagi na zakres i charakter przewidywanych prac, nie powoduje konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Krośnie, w opinii z dnia 9 sierpnia 2018 r., znak: RZ.ZZŚ.1.436.141.2018.MD, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Podczas analizy informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Po analizie całości zgromadzonego materiału dowodowego, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał postanowienie z dnia 5 września 2018 r., znak: WOOŚ.420.17.19.2018.AH.14, w którym stwierdził brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Informacja o wydanym postanowieniu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, w karcie informacyjnej pod nr 895/2018.

W ramach zadania planuje się wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej wraz z przyłączami, wykonanie rurociągu tłocznego, budowę sieciowych podziemnych przepompowni ścieków, wykonanie studzienek kanalizacyjnych tworzywowych i studzienek rozprężnych. Planowane przepompownie ścieków z rurociągiem tłocznym, transportować będą ścieki do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kielnarowa. Ścieki za pośrednictwem sieci istniejącej, będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków w Rzeszowie, która posiada rezerwy pozwalające przyjąć ścieki z kolejnych gospodarstw domowych. Łączna długość planowanych do realizacji w ramach przedsięwzięcia rurociągów wyniesie ok. 6,6 km.

W ramach realizacji zadania, nie przewiduje się prac rozbiórkowych, poza rozbiórką fragmentów dróg, elementów betonowych itp., przy czym skala tych prac będzie niewielka, a oddziaływania na środowisko związane z tymi pracami nie będą znaczące.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w miejscowości Tyczyn oraz Kielnarowa-Krółka, gmina Tyczyn. Działki realizacyjne kanalizacji przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, odcinki dróg lokalnych, działki budowlane, grunty orne oraz tereny zielone (trawniki). Zadanie zlokalizowane jest głównie na działkach prywatnych właścicieli, a także przebiega przez drogi powiatowe oraz gminne. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zrealizowane poza obszarami górskimi i leśnymi, poza obszarami przylegającymi do jezior. Nie będzie ono realizowane na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Na przedmiotowym terenie, nie występują również obiekty zabytkowe.

Kanalizacja sanitarna stanowi podziemną infrastrukturę liniową i nie będzie zajmować terenu na powierzchni ziemi w fazie eksploatacji. Na powierzchni ziemi pozostaną jedynie włazy studzienek rewizyjnych i przepompowni ścieków wraz z ogrodzeniem. Przewiduje się wykonanie sieci w wykopach linowych wąskoprzestrzennych. Na czas realizacji zadania nastąpi zajęcie pasa montażowego na całej długości planowanej kanalizacji. Zaplanowano również wydzielenie terenu dla przepompowni ścieków, do których dojazd będzie się odbywał bezpośrednio z drogi prywatnej i drogi gminnej. Wokół przepompowni wykonane zostanie ogrodzenie o wymiarach ok. 5 x 5 m.

Realizacja przedsięwzięcia umożliwi optymalnie rozwiązać gospodarkę wodno-ściekową na przedmiotowym obszarze, co przyczyni się do poprawy warunków gruntowodnych oraz stanu środowiska.

Emisja substancji zanieczyszczających do powietrza oraz emisja hałasu podczas prowadzenia prac budowlanych, która będzie spowodowana pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportujących materiały budowlane, nie może zostać wyeliminowana, będzie miała charakter krótkotrwały i odwracalny. Uciążliwości dla terenów sąsiednich związane z występowaniem hałasu, wibracji, emisji do powietrza, pyłu i błota, będą mieć charakter przejściowy, ustępujący wraz z przesuwaniem się frontu robót. Prace związane z realizacją

Mójka, zależnych od wód. Celem środowiskowym wskazanym w PGW dla tej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego.

Ponadto planowane działania będą realizowane w obrębie JCWP „Strug od Chmielnickiej Rzeki do ujścia” – kod: PLRW2000142265699, typ: mała rzeka fliszowa (14). Wskazana JCWP jest naturalną częścią wód, w PGW jej stan jest oceniony jako zły (w tym stan ekologiczny – umiarkowany, a stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych i posiada ustalone odstępstwa 4(4)-1 brak możliwości technicznych. Na podstawie PGW, dla przedmiotowej JCWP celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i zapobieganie pogorszeniu stanu chemicznego. Zlewnia JCWP „Strug od Chmielnickiej Rzeki do ujścia” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, zależnych od wód.

Zgodnie z PGW, działania w ramach przedmiotowego projektu realizowane będą w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 152 (kod: PLGW2000152), w PGW jej stan jest oceniony jako dobry (w tym stan ilościowy – dobry, stan chemiczny – dobry). Jest ona wskazana jako niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód jest zapobieganie pogorszeniu ich stanu tak, aby utrzymać jej dobry stan.

Wykorzystywany w trakcie realizacji zadania sprzęt będzie sprawny technicznie. Przewiduje się, że baza materiałowo-sprzętowa zostanie zorganizowana z wykluczeniem sąsiedztwa cieków wodnych. Baza będzie wykorzystywana do krótkoterminowego magazynowania materiałów wykorzystywanych podczas bieżącej realizacji zadania (partie rur, studzienki). W obrębie bazy nie będą przechowywane paliwa. Tankowanie taboru samochodowego będzie realizowane na stacjach paliw, natomiast ewentualne jego naprawy, w specjalistycznych warsztatach. Zaplecze budowy posadowione będzie na utwardzonym, szczelnym podłożu. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w środki zabezpieczające przed przenikaniem substancji stwarzających ryzyko do gleby, ziemi lub do wód (np. sorbenty). Potrzeby sanitarne ekip realizujących prace będą zabezpieczone w przenośnych urządzeniach sanitarnych. Następnie ścieki bytowe będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej lub wywożone przez uprawnioną firmę do oczyszczalni ścieków.

Zgodnie z dokumentacją, na trasie kanalizacji mogą wystąpić wody gruntowe w wykopach. Przewiduje się zatem obniżanie zwierciadła wody przy pomocy igłofiltrów. Woda pochodząca z odwodnień wykopów odprowadzana będzie do gruntu. W ramach prac nie przewiduje się konieczności przekraczania kanalizacją cieków wodnych.

Rurociągi będą poddawane próbom szczelności. Woda do wykonania prób szczelności oraz do płukania sieci podczas eksploatacji, dostarczana będzie z sieci wodociągowej. Po przeprowadzeniu prób lub po płukaniu sieci, woda będzie odprowadzana do wykonanej kanalizacji sanitarnej.

Uwzględniając działania podejmowane w celu minimalizacji skutków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia uznano, że przedsięwzięcie to nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne, w tym nie będzie stanowiło zagrożenia dla celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zlokalizowania poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.). Obszarem Natura 2000 położonym najbliżej miejsca realizacji zadania jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Wisłok Środkowy z Dopływami PLH180030, oddalony o ok. 7,25 km. Przedsięwzięcie nie znajduje się w obrębie głównych korytarzy ekologicznych.

Przedmiotowa sieć będzie realizowana przede wszystkim na obszarze działek przydomowych i upraw rolnych stanowiących własność prywatną. Teren ten porasta typowa roślinność ruderalna, w skład której wchodzi takie gatunki jak np. bylica polna, bylica pospolita, mniszek pospolity, krwawnik pospolity, babka lancetowata, koniczyzna polna i biała, perz właściwy, kupkówka pospolita. Roślinność drzewiastą stanowią głównie towarzyszące zabudowie mieszkaniowej i infrastrukturze drogowej pospolite i ozdobne gatunki, w tym owocowe. W zasięgu przedmiotowego przedsięwzięcia nie występują siedliska łąkowe.

Przez teren przedsięwzięcia nie przepływają ciekły. Realizacja zadania nie będzie się wiązała z bezpośrednią ingerencją w zalesione tereny. W ramach budowy sieci kanalizacyjnej, szacuje się że wystąpi konieczność dokonania wycinki ok. 30 sztuk drzew, głównie z gatunków: modrzew, lipa, brzoza, sumak i drzewa owocowe oraz wycinki krzewów na powierzchni ok. 30 ar. Wycinka zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, tj. z wyłączeniem terminu 1 marzec – 15 październik. Na placu budowy nie będzie dochodziło do manewrowania ciężkim sprzętem w pobliżu drzew i krzewów, jak również do magazynowania w obrębie rzutu obrysu koron drzew materiałów budowlanych, ziemi, sprzętu czy odpadów. Drzewa rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych robót ziemnych zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi, tj. będą osłonięte (np. deskowania). Prace budowlane będą prowadzone w wykopach wąskoprzestrzennych tak, aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu. W obrębie terenu realizacji zadania oraz w jego sąsiedztwie występują pospolite gatunki ptaków, stanowiące gatunki synantropijne i typowe dla krajobrazu rolniczego, przy czym z uwagi na charakter zadania, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ptaki. Zgodnie z dokumentacją, przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie gdzie występują gatunki roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową. Na przedmiotowym terenie nie występują tereny podmokłe lub z wysokim poziomem wód gruntowych, stanowiące potencjalne siedliska płazów. Niemniej jednak przewiduje się, że w celu uniemożliwienia się dostania do wykopów i studzienek kanalizacyjnych zwierząt, w trakcie realizacji inwestycji zastosowane będą odpowiednie rozwiązania zabezpieczające. W przypadku konieczności czasowego pozostawienia otwartego wykopu, zostanie on zabezpieczony (np. poprzez przykrycie) tak, aby uniemożliwić wpadnięcie do niego drobnych zwierząt. Przed zasypaniem wykopów, będą one sprawdzane pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ich występowania, zostaną one przeniesione w odpowiednie siedliska.

Biorąc pod uwagę lokalizację, zakres, a także charakter i skalę generowanych oddziaływań oraz zaproponowane działania minimalizujące, należy stwierdzić, że realizacja ww. przedsięwzięcia nie będzie wiązać się ze znacząco negatywnym wpływem na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000 oraz nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Jednakże należy mieć na uwadze, iż realizacja przedsięwzięcia będzie możliwa wyłącznie po uzyskaniu stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody, na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną prawną, jeżeli zaistniałaby konieczność naruszenia tych zakazów w związku z realizacją przedsięwzięcia. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest tożsama z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych.

Przedsięwzięcie nie będzie generowało oddziaływań o charakterze transgranicznym. Mogące wystąpić oddziaływanie ograniczy się do najbliższego terenu sąsiadującego z planowanym przedsięwzięciem.

Zadanie nie będzie odznaczało się znaczącym wpływem na krajobraz. Planowana sieć stanowi infrastrukturę podziemną, stąd nie powoduje trwałych, znaczących zmian w zagospodarowaniu powierzchni terenu.

Ponieważ planowana inwestycja dotyczy infrastruktury podziemnej o nieznacznym zaborze terenu, który będzie krótkotrwały i okresowy stwierdza się, że nie wpłynie ona istotnie na zmianę klimatu. W trakcie realizacji oraz eksploatacji wystąpi nieznaczna emisja gazów cieplarnianych wynikająca z eksploatacji maszyn budowlanych. Nie wystąpi emisja wilgoci w postaci pary wodnej. Z uwagi na lokalizację zadania poza terenami narażonymi na wystąpienie ruchów masowych ziemi oraz poza obszarami zagrożenia i ryzyka powodziowego, nie spotęguje ono zagrożeń wynikających z gwałtownych opadów i powodzi, będących skutkami zmian klimatycznych. W ramach przedsięwzięcia nie zostaną wprowadzone żadne obiekty, które mogłyby być narażone na skutki silnych porywów wiatru, stanowiących m. in. konsekwencję zmian klimatycznych.

Wobec powyższego, mając na uwadze stwierdzony brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku postępowania zmierzającego do wydania niniejszej decyzji nie było konieczności zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem niniejszej decyzji zapewniono stronom możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 Kpa poprzez obwieszczenie z dnia 5 września 2018 r., znak: WOOŚ.420.17.19.2018.AH.15. W związku z ww. obwieszczeniem, w tut. Urzędzie żadna ze stron postępowania lub zainteresowana sprawą nie wyraziła chęci zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, jak również nie zostały wniesione żadne uwagi do postępowania.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie oraz przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakterystyce przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca szczegółowy opis przedsięwzięcia.
2. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik do decyzji:

- Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie

(-)

Wojciech Wdowik
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Gmina Tyczyn, ul. Rynek 18, 36-020 Tyczyn - doręczenie elektroniczne e-PUAP
2. Strony postępowania za pośrednictwem BIP i tablicy ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie
3. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Tyczynie, ul. Rynek 18, 36-020 Tyczyn, zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Krośnie, ul. Bieszczadzka 5, 38-400 Krosno
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie, ul. Dąbrowskiego 79A, 35-040 Rzeszów - doręczenie elektroniczne e-PUAP
3. WOOŚ; aa

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOS.420.17.19.2018.AH.24

Rzeszów, dnia 13 listopada 2018 r.

**Burmistrz Gminy Tyczyn
ul. Rynek 18
36-020 Tyczyn**

Informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn, ul. Lasek - Kielnarowa Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasileniami energetycznymi oraz przyłączami do budynków” z dnia 4 października 2018 r., znak: WOOS.420.17.19.2018.AH.18, wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, stała się ostateczna w dniu 5 listopada 2018 r.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie**

(-)

Wojciech Wdowik

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. adresat – doręczenie elektroniczne

Do wiadomości:

1. WOOS aa

25/9

WPŁYNEŁO	
URZĄD MIEJSKI W TYCZYŃNIE	
08. 10. 2018	
L. dz. 3241/18	ilość zał. 56
Podpis	

WOŚ.420.17.19.2018.AH.18

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.:
„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Tyczyn, ul. Lasek - Kielnarowa
Królka z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasileniami
energetycznymi oraz przyłączami do budynków”

Pr. Popowicz
08.10.2018.
h

W ramach zadania planuje się wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej wraz z przyłączami, wykonanie rurociągu tłocznego, budowę sieciowych podziemnych przepompowni ścieków, wykonanie studzienek kanalizacyjnych tworzywowych i studzienek rozprężnych. Planowane przepompownie ścieków z rurociągiem tłocznym, transportować będą ścieki do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kielnarowa. Ścieki za pośrednictwem sieci istniejącej, będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków w Rzeszowie, która posiada rezerwy pozwalające przyjąć ścieki z kolejnych gospodarstw domowych. Łączna długość planowanych do realizacji w ramach przedsięwzięcia rurociągów wyniesie ok. 6,6 km.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w miejscowości Tyczyn oraz Kielnarowa-Królka, gmina Tyczyn. Działki realizacyjne kanalizacji przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, odcinki dróg lokalnych, działki budowlane, grunty orne oraz tereny zielone (trawniki). Zadanie zlokalizowane jest głównie na działkach prywatnych właścicieli, a także przebiega przez drogi powiatowe oraz gminne. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zrealizowane poza obszarami górskimi i leśnymi, poza obszarami przylegającymi do jezior. Nie będzie ono realizowane na terenie uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Na przedmiotowym terenie, nie występują również obiekty zabytkowe.

Prace związane z realizacją zamierzenia w sąsiedztwie terenów chronionych pod względem akustycznym, prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00. Zapewniona zostanie prawidłowa eksploatacja i właściwa konserwacja wykorzystywanego podczas prac sprzętu. Silniki wykorzystywanych maszyn i urządzeń będą wyłączane podczas przerw w pracy. Wykorzystywane maszyny i pojazdy nie będą przeciążane i przeładowywane. Skrzynie ładunkowe pojazdów przewożących materiały sypkie będą przykrywane plandekami. Magazynowanie materiałów sypkich będzie prowadzone w sposób zabezpieczający przez rozwiewaniem. W trakcie eksploatacji kanalizacja sanitarna nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Na etapie eksploatacji, emisja dźwięku będzie związana wyłącznie z pracą pomp, przy czym przepompownie będą stanowić szczelnie zamknięte i wyciszone obiekty. Faza eksploatacji planowanej kanalizacji sanitarnej nie spowoduje przekroczeń obowiązujących wartości dopuszczalnych poziomu hałasu na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym. Oddziaływanie na jakość powietrza będzie miało charakter przemijający i podobnie, jak oddziaływanie na klimat akustyczny zakończy się wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Kanalizacja sanitarna stanowi podziemną infrastrukturę liniową i nie będzie zajmować terenu na powierzchni ziemi w fazie eksploatacji. Na powierzchni ziemi pozostaną jedynie włązy studzienek rewizyjnych i przepompowni ścieków wraz z ogrodzeniem.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Rzeszowie

(-)

Wojciech Wdowik
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

Rzeszów, 26 marca 2019r.

DECYZJA

Na podstawie art. 39 ust. 3, art.40 ust.1, ust.2 pkt.2 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U.2018.2068 t.j.- ze zm.), uchwały Zarządu Powiatu w Rzeszowie z dnia 26 lutego 2010r. nr 124/655 i art. 104, art.127, art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018.2096 t. j.- ze zm.), po rozpatrzeniu sprawy złożonej przez:

Gmina Tyczyn
ul. Rynek 18
36-020 Tyczyn

zezwalam:

1. Na umieszczenie odcinków sieci kanalizacji sanitarnej (dwa przekroczenia) w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 1416 R relacji Tyczyn – Nowy Borek – Błażowa (działka ewid. dr.:1778) oraz drogi Nr 1417R relacji od drogi 1416R – Borek Stary (działka ewid. dr.: 2065) w miejscowości Kielnarowa - Królka .
2. Uzgadnia się ww. zadanie w granicy pasa drogowego w/w drogi powiatowej.

na następujących warunkach:

- a) Przedmiotowe zadanie wykonać zgodnie z przedłożonym projektem zagospodarowania terenu.
- b) Właściciel urządzenia po oddaniu do użytku powyższej inwestycji będzie ponosił koszty związane z jej utrzymaniem i użytkowaniem. Za wszelkie ewentualne szkody w stosunku do drogi jak i w stosunku do osób trzecich wynikających z umieszczenia w pasie drogowym urządzenia pełną odpowiedzialność ponosi strona.
- c) Niniejsze zezwolenie nie zwalnia od obowiązków uzgadniania robót z posiadaczami innych urządzeń obcych znajdujących się w pasie drogowym lub w jego pobliżu. W razie konieczności Inwestor na swój koszt dokona przełożenia lub zabezpieczenia w/w urządzeń lub obiektów.
- d) Zgodnie z art. 39 ust.5 ustawy o drogach publicznych (Dz.U.2018.2068. t.j) jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przełożenia urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogą lub potrzebami ruchu drogowego, koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel.

Uzasadnienie

Odstępuje się od uzasadnienia decyzji w związku z tym, że jest ona w całości zgodna z wnioskiem strony.

Wydane zezwolenie nie jest równoznaczne z pozwoleniem na budowę w rozumieniu przepisów prawa budowlanego stanowi jedynie dowód, że zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa sądów administracyjnych strona posiada prawo do dysponowania nieruchomością gruntową nr ew.: **1778 oraz 2065 w miejscowości Kielnarowa, gm. Tyczyn** na cele budowlane w zakresie określonym w niniejszej decyzji oraz przedstawionej dokumentacji.

Pouczenie

1. **W związku z planowaną realizacją zadania właściciel urządzenia powinien wystąpić do ZDP w Rzeszowie o wydanie decyzji administracyjnej na zajęcie pasa drogowego.**

Wniosek w sprawie wydania decyzji na zajęcie pasa drogowego należy złożyć w Zarządzie Dróg Powiatowych w Rzeszowie ul. Budziwojska 149 załączając:

- prawomocną decyzję pozwolenia na budowę lub kopię zgłoszenia, bądź oświadczenie o zamiarze budowy przyłączy na podstawie art.29a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane,
- dokładny termin rozpoczęcia i zakończenia prac w pasie drogowym – harmonogram prac, podając równocześnie adres wykonawcy robót oraz dane personalne kierownika robót posiadającego wymagane uprawnienia,
- plan sytuacyjny pasa drogowego przewidywany do zajęcia,
- planowany okres zajęcia pasa drogowego,
- profil projektowanego przyłącza,
- zatwierdzony projekt organizacji ruchu na czas wykonywania robót, jeżeli zajęcie pasa drogowego wpływa na ruch drogowy lub ogranicza widoczność na drodze.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Zarządu Dróg Powiatowych w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. ZARZĄDU POWIATU
w Rzeszowie

mgr inż. Marcin Radion
DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH
w Rzeszowie

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Pełnomocnik Gminy Tyczyn – P. Eugeniusz Basiak, SANTED ul. Partyzantów 1A/213, 35-242 Rzeszów.
3. A/a.

/do decyzji załączamy klauzulę informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych/.

Opracowała: Katarzyna Kozak



ZAKŁAD USŁUG GEOTECHNICZNYCH

37-200 Przeworsk, ul. Marii Konopnickiej 11/12

35-304 Rzeszów, ul. Promykowa 7h

tel. 600 043 024, NIP: 794-149-12-58

e-mail: biuro@geo-res.pl; www.geo-res.pl

INWESTOR:

Gmina Tyczyn

Rynek 18; 36-020 Tyczyn.

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

zawierająca:

- Opinię geotechniczną
- Dokumentację badań podłoża gruntowego
- Projekt geotechniczny

dla inwestycji pn.

**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej
wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami
tłocznymi, zasilaniem energetycznym
oraz przyłączami do budynków
w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek
gmina Tyczyn**

miejscowość: Kielnarowa
gmina: Tyczyn
powiat: rzeszowski
województwo: podkarpackie

Geolog/geotechnik dokumentujący:

G E O L O G

mgr inż. Paweł Karcz
Upr. Ministra Środowiska nr VII-1433
w zakresie ustalania warunków geologiczno-inżynierskich
na potrzeby zagospodarowania przestrzennego
i posadawiania obiektów budowlanych

Rzeszów, czerwiec 2018r.

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:
*Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi,
zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków
w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn*

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

SPIS TREŚCI

I. OPINIA GEOTECHNICZNA 4

1. Wstęp 4

2. Ogólna charakterystyka terenu badań 5

 2.1 Położenie i morfologia 5

 2.2 Budowa geologiczna 5

 2.3 Warunki hydrogeologiczne 6

3. Ocena przydatności podłoża gruntowego na potrzeby posadowienia
projektowanej inwestycji wraz z zaleceniami oraz określenie kategorii
geotechnicznej obiektu 6

II. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO 8

1. Zakres i metodyka wykonanych badań geotechnicznych 8

 1.1 Badania polowe 9

 1.2 Prace kameralne 10

2. Warunki geotechniczne 10

3. Wnioski i zalecenia 12

III. PROJEKT GEOTECHNICZNY 14

1. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie 14

2. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych 14

3. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń
geotechnicznych 15

4. Określenie oddziaływań od gruntu 15

5. Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego 15

6. Obliczenie nośności i osiadań podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności... 15

7. Ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów 15

8. Określenie badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robot
ziemnych i specjalistycznych robot geotechnicznych 15

9. Oddziaływania wody gruntowej na obiekt i sposoby zapobiegania ich
negatywnym skutkom 16

10. Monitoring projektowanego obiektu oraz obiektów i terenów z nim
sąsiadujących 16

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

*Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi,
zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków
w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn*

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Wycinek mapy topograficznej w skali 1 : 25 000 | - zał. nr 1 |
| 2. Mapa sytuacyjno - wysokościowa w skali 1 : 1000 | - zał. nr 2.1-2.5 |
| 3. Karta profilu geotechnicznego w skali 1 : 100 | - zał. nr 3.1-3.4 |
| 4. Tabela parametrów geotechnicznych gruntów | - zał. nr 4 |
| 5. Objasnienia symboli i znaków użytych w opracowaniu | - zał. nr 5 |

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

*Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi,
zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków
w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn*

I. OPINIA GEOTECHNICZNA

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

1. Wstęp

Celem opracowania jest określenie przydatności podłoża gruntowego oraz warunków posadowienia dla projektowanej budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z obiektami i infrastrukturą towarzyszącą, na terenie miejscowości Kielnarowa gmina Tyczyn, w zakresie niezbędnym do wykonania projektu budowlanego planowanej inwestycji.

Opinię sporządzono w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych i opracowano ją na podstawie:

1. Wizji lokalnych w terenie.
2. Geotechnicznych wierceń badawczych w zakresie 8 otworów o głębokości od 3,5m do 6,0m p.p.t. i łącznym metrażu 43,5mb.
4. Badań makroskopowych gruntów uzupełnionych o oznaczenie ich podstawowych cech wytrzymałościowych metodami polowymi,
5. Mapy sytuacyjno - wysokościowej w skali 1 : 1000,
6. Mapy topograficznej w skali 1 : 25 000,
7. Mapy geologicznej i hydrogeologicznej w skali 1 : 50 000 – arkusz nr 1005 Błazowa.
8. Analizy geologicznej i geotechnicznej wyników przeprowadzonych badań.
9. Materiałów archiwalnych, norm branżowych i literatury fachowej.

Prace terenowe wykonano w czerwcu 2018r. Zakres opracowania i jego formę oraz lokalizację i głębokość otworów badawczych uzgodniono z projektantem obiektu.

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn

2. Ogólna charakterystyka terenu badań**2.1 Położenie i morfologia**

Administracyjnie teren badań przynależy do miejscowości Kielnarowa, gmina Tyczyn, powiat rzeszowski w województwie podkarpackim. Rozciąga się wzdłuż drogi asfaltowej komunikującej Kielnarową z miejscowością Tyczyn i Borek Nowy, i znajduje się w odległości ok. 2,6km na W od drogi wojewódzkiej 878 Rzeszów - Dylągówka i ok. 2,5km na SE od centrum Tyczyna.

Morfologicznie obejmuje on fragment pasam wyniesień, rozciągającego się na południe od Tyczyna pomiędzy miejscowościami Hermanowa i Borek Nowy.

Rzędne wysokościowe przedmiotowego terenu wahają się od ok. 298,0m na skłonach wyniesień do ok. 322,0m n.p.m. w ich partiach szczytowych.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na gruntach rolnych, sąsiadujących z jednorodzinną zabudową mieszkalno-gospodarczą wraz z otaczającymi użytkami zielonymi oraz dojazdowymi drogami lokalnymi. Infrastrukturę techniczną w rejonie przeprowadzonych badań stanowią podziemne sieci wodociągowe, gazowe, i energetyczne.

Pod względem geograficznym teren badań położony jest w granicach Pogórza Dynowskiego.

Lokalizację przedmiotowego terenu przedstawiono na mapie topograficznej w skali 1 : 25 000 (załącznik nr 1).

2.2 Budowa geologiczna

Teren inwestycji położony jest w obrębie Zewnętrznych Karpat Fliszowych i przynależy geologicznie do ich mniejszej jednostki tektonicznej tzw. płaszczowiny śląskiej. W budowie geologicznej terenu udział biorą:

Dokumentowany teren położony jest w północnej, brzeżnej części Zewnętrznych Karpat Fliszowych, w granicach ich mniejszej jednostki tektonicznej tzw. płaszczowiny skolskiej. W jego budowie geologicznej udział biorą utwory trzeciorzędowe i czwartorzędowe.

utwory trzeciorzędu /kreda górna - paleogen/ – wykształcone w postaci piaskowców i łupków warstw inoceramowych, których zwietrzały i spękany strop nawiercono wykonanymi otworami badawczymi na głębokości od 3,3m do 5,7m p.p.t. Spągu tych utworów nie osiągnięto.

utwory czwartorzędowe /plejstocen/ – reprezentowane są przez pylaste osady lessopodobne oraz pylasto-gliniaste osady zwietrzelinowe /tzw. rezidua/, wykształcone odpowiednio w postaci pyłów o miąższości od 3,1m do 5,8m oraz zwietrzelin gliniastych podłoża skalnego o miąższości od 0,3m do 0,9m.

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn

Nadkład utworów czwartorzędowych na całości terenu badań stanowi warstwa gleby o grubości ok. 0,2m.

2.3 Warunki hydrogeologiczne

Na przedmiotowym terenie do głębokości wykonanych wierceń badawczych nie nawiercono regularnego poziomu wód podziemnych, jak również nie stwierdzono w obrębie osadów pylastych sączeń wód infiltracyjnych tzw. sączeń śródglinowych.

Pierwszy poziom wód podziemnych w rejonie terenu badań występuje na głębokości ok. 15,0 – 25,0m p.p.t. i tworzą go wody szczelinowe, związane z piaskowcami i łupkami podłoża skalnego.

3. Ocena przydatności podłoża gruntowego na potrzeby posadowienia projektowanej inwestycji wraz z zaleceniami oraz określenie kategorii geotechnicznej obiektu

1. Grunty budujące podłoże pod projektowaną inwestycję to:

- Gleba o grubości warstwy ok. 0,2m,
- Pyły i zwietrzliny skał piaskowcowych o konsystencji zwartej i średnim stopniu plastyczności wynoszącym $I_L \leq 0,00$ /w-wa Ia/ oraz miąższości ok. 0,5m – 0,6m,
- Pyły i zwietrzliny skał piaskowcowych o konsystencji twar doplastycznej i średnim stopniu plastyczności wynoszącym $I_L = 0,10$ i $I_L = 0,20$ /w-wa Ib i Ic/ oraz łącznej miąższości od 0,3m do 1,8m,
- Pyły o konsystencji plastycznej i średnim stopniu plastyczności wynoszącym $I_L = 0,30$ i $I_L = 0,40$ /w-wa Id i Ie/ o miąższości odpowiednio od 1,0m do 4,0m i od 1,1m do 4,3m.
- Piaskowce /warstwa geotechniczna II/, których strop występuje na głębokości od 3,3m do 5,8m p.p.t., a wytrzymałość na ściskanie jednoosiowe wynosi $\sigma_C = 4,0 \text{ MPa}$.

2. Do głębokości wykonanych wierceń badawczych nie nawiercono regularnego poziomu wód podziemnych, jak również nie stwierdzono w obrębie osadów pylastych sączeń wód infiltracyjnych tzw. sączeń śródglinowych.

Pierwszy poziom wód podziemnych w rejonie terenu badań występuje na głębokości ok. 15,0 – 25,0m p.p.t. i tworzą go wody szczelinowe, związane z piaskowcami i łupkami podłoża skalnego.

3. Grunty plastyczne w-wy Ie należy uznać za słabonośne, nie nadające się do bezpośredniego posadowienia projektowanej inwestycji. W przypadku zalegania tych gruntów w podłożu przewodów kanalizacyjnych i przepompowni ścieków, zaleca się ich częściowe lub całkowite usunięcie i zastąpienie podsypką

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn

- piaszczystą lub piaszczysto-żwirową o grubości 0,3-0,5m, zagęszczoną do wskaźnika zagęszczenia **Is \geq 0,97**.
4. Planowany zakres robót ziemnych zaleca się wykonać z uwzględnieniem panujących warunków gruntowo – wodnych, wg wytycznych normy PN-B-10736 „*Roboty ziemne. Wykopy otwarte dla przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych. Warunki techniczne wykonania*”.
 5. Głębokość przemarzania gruntów dla rejonu przeprowadzonych robót wynosi **hz=1,0m** wg normy PN-81/B-03020.
 6. Grunty budujące przedmiotowy teren ze względu na trudność ich urabiania i odspajania, zostały zakwalifikowane do następujących kategorii wg PN-B-06050:1999 „Geotechnika. Roboty ziemne. Wymagania ogólne”:
 - **kat. 4** – grunty średnio urabialne: grunty spoiste w stanie od plastycznego do półzwarłego, zawierające nie więcej niż 30% kamieni i głazów o objętości do 0,01m³ – do tej kategorii zaliczono grunty pylaste i zwietrzelinowe **w-wy Ia-Ie**.
 - **kat. 6** – skały łatwo urabialne: mocno spękane, łamliwe, kruche, miękkie lub zwietrzałe – do tej kategorii zaliczono grunty skaliste **w-wy II**.
 7. Podłoże gruntowe w miejscu planowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków realizacji opisanych w niniejszym opracowaniu, należy uznać za wystarczająco **nośne** do bezpośredniego posadowienia projektowanych obiektów sieci kanalizacyjnej.
 8. W trakcie przeprowadzonych badań nie stwierdzono w ciągu projektowanej sieci kanalizacyjnej występowania czynnych procesów geodynamicznych, które mogłyby powodować zagrożenie nagłego osuwania się mas ziemnych. Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami aktywnych osuwisk wg mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, opracowanej przez Państwowy Instytut Geologiczny w ramach Systemu Ochrony Przeciwośuwiskowej.
 9. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Wodnej z dnia 25.04.2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, dla projektowanej inwestycji ze względu na jej rodzaj i konstrukcję oraz występujące na omawianym terenie **proste warunki gruntowe**, proponuje się przyjęcie **2 kategorii geotechnicznej obiektu**.

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn

27.18
STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

II. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

1. Zakres i metodyka wykonanych badań geotechnicznych

Niniejszą dokumentację badań podłoża gruntowego sporządzono w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych. Podstawą opracowania jest opinia geotechniczna określająca przydatność podłoża gruntowego oraz warunki posadowienia dla sieci projektowanej kanalizacji sanitarnej wraz z obiektami i infrastrukturą towarzyszącą, na terenie miejscowości Kielnarowa gmina Tyczyn.

Celem przedmiotowej dokumentacji jest szczegółowe określenie warunków gruntowo-wodnych panujących w miejscu posadowienia planowanej inwestycji oraz przedstawienie zakresu i metodyki przeprowadzonych badań geotechnicznych wraz z procedurą ustalania parametrów fizyko – mechanicznych podłoża gruntowego.

Dokumentację wykonano w oparciu o normy branżowe, literaturę i materiały archiwalne:

- PN - EN 1997-1 Eurokod 7 - Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne.
- PN - EN 1997-2 Eurokod 7 - Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
- PN-EN ISO 14688-1. Badania geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów. Część 1: Oznaczanie i opis
- PN-EN ISO 14688-2. Badania geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów. Część 2: Zasady klasyfikowania
- PN-EN ISO 22475-1. Rozpoznanie i badania geotechniczne. Pobieranie próbek metodą wiercenia i odkrywek oraz pomiary wód gruntowych. Część 1: Techniczne zasady wykonania.
- PN-EN ISO 22476-2:2005. Rozpoznanie i badania geotechniczne. Badania Polowe. Część 2: Sondowania dynamiczne.
- Specyfikacje Techniczne PKN-CEN ISO/TS 17892: Badania laboratoryjne gruntów.
- PN-B-02479:1998 Geotechnika – Dokumentowanie geotechniczne. Zasady ogólne.
- PN-B-02480:1986 Grunty budowlane - Określenia, symbole, podział i opis gruntów.
- PN-B-03020:1981 Grunty budowlane - Posadowienie bezpośrednie budowli.
- PN-B-04452:2002 Geotechnika - Badanie polowe.
- PN-B-06050:1999 Geotechnika. Roboty ziemne. Wymagania ogólne.

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn

- PN-B-04481:1988 Grunty budowlane - Badanie próbek gruntu.
- PN-B-10736:1999 Roboty ziemne. Wykopy otwarte dla przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych. Warunki techniczne wykonania.
- Z. Wiłun. Zarys Geotechniki – Wydanie III. Wydawnictwa Komunikacji i Łączności. Warszawa 1982.

Zakres prac badawczych obejmował wykonanie:

- geotechnicznych badań polowych,
- niniejszej dokumentacji badań podłoża gruntowego oraz opinii geotechnicznej i projektu geotechnicznego.

Wykonane badania geotechniczne przeprowadzono pod nadzorem geologa uprawnionego do wykonywania czynności dozoru geologicznego w zakresie prawidłowości wykonywanych prac geologicznych, zapewniających bezpieczeństwo pracy, zgodnie z przepisami BHP oraz w zakresie ochrony środowiska naturalnego.

1.1 Badania polowe

Badania terenu przewidzianego pod inwestycję rozpoczęto od wizji terenowej, wywiadu terenowego oraz analizy materiałów archiwalnych. Następnie w ramach badań polowych w miejscu lokalizacji projektowanej inwestycji, wykonano 8 otworów badawczych o głębokości od 3,5m do 6,0m p.p.t. metodą mechaniczną - obrotową, przy użyciu lekkiej wiertnicy geotechnicznej typ ANG-15H z zastosowaniem świrdrów spiralnych $\phi 90\text{mm}$.

Zastosowane narzędzie wiertnicze umożliwiło pobór próbek gruntów kategorii B wg PN-EN ISO 22475-1. „*Rozpoznanie i badania geotechniczne. Pobieranie próbek metodą wiercenia odkrywek oraz pomiary wód gruntowych. Część 1: Techniczne zasady wykonania*”, o 3 i 4 klasie jakości wg PN - EN 1997-1. Eurokod 7 - *Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.*

Podczas prowadzenia wierceń dokonywano na bieżąco analizy makroskopowej pobranych próbek gruntów, określając ich rodzaj, stan i konsystencję wg PN-EN ISO 14688-1. „*Badania geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów. Część 1: Oznaczanie i opis*” oraz wg PN-EN ISO 14688-2. „*Badania geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów. Część 2: Zasady klasyfikowania*”.

Ponadto zgodnie z PN-EN ISO 14688-2 przeprowadzano pomiary wytrzymałości gruntów drobnoziarnistych (spoistych) na ścinanie τ_{fu} przy użyciu ścinarki obrotowej TV oraz pomiary wytrzymałości na ściskanie jednoosiowe q_u przy zastosowaniu penetrometru tłoczkowego PP, wg PN-B-04481:1988 „*Grunty budowlane - Badanie próbek gruntu*”.

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn

Z 7/10
STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

Na podstawie uzyskanych z pomiarów średnich wartości τ_{fu} i q_u , określono poprzez korelację orientacyjny stopień plastyczności (I_L) gruntów spoistych (zależność τ_{fu} i q_u od I_L)¹ oraz ich wytrzymałość na ścinanie bez odpływu c_u ².

W oparciu o wyniki wykonanych prac polowych, określono głębokości granic i miąższości warstw geologicznych oraz ustalono genezę i stratygrafię poszczególnych serii litologicznych.

Lokalizację punktu badawczego przedstawiono na mapie sytuacyjno - wysokościowej w skali 1 : 1000 (Załącznik nr 2.1-2.5).

1.2 Prace kameralne

Na podstawie wykonanych otworów badawczych, badań makroskopowych oraz obserwacji terenowych i geologicznych, wykonano i opracowano:

- karty dokumentacyjne otworów badawczych,
- tabelaryczne zestawienie parametrów geotechnicznych wydzielonych warstw gruntów,
- część tekstową dokumentacji wraz z wnioskami.

2. Warunki geotechniczne

Jako podstawę podziału podłoża gruntowego, przyjęto zróżnicowanie stratygraficzno-facjalne wydzielając zespół gruntowy, a w jego obrębie dokonano podziału na warstwy geotechniczne, różniące się od siebie właściwościami fizyko-mechanicznymi.

Charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych dla wydzielonych warstw, określono na podstawie wartości wyprowadzonych uzyskanych drogą korelacji z wyników badań polowych oraz ogólnie uznanego doświadczenia, wg PN – EN 1997 cz. 1 i 2, PN-EN ISO 14689-1³ oraz metodą B wg pkt. 3.2 PN-81/B-03020.

Korelacje zastosowane do wyznaczenia wyprowadzonych wartości parametrów geotechnicznych, zaczerpnięto z normy PN-EN 1997-2 (Załącznik I) oraz opracowań i literatury fachowej⁴. Jako cechą wiodącą dla określenia parametrów gruntów drobnoziarnistych (spoistych) wg PN-81/B-03020, przyjęto średni stopień ich

¹ Określenie orientacyjnych wartości stopnia plastyczności I_L i stanu gruntów drobnoziarnistych (spoistych) na podstawie badań ścinarką Torvane wg Geoprojektu.

² Wytrzymałości gruntów na ścinanie bez odpływu przy użyciu ścinarki obrotowej TV, określono zgodnie ze wzorem $c_u = \mu \cdot c_v$ wg PN-EN 1997-2, Załącznik I, przyjmując jako wytrzymałość na ścinanie bez odpływu c_v wartość τ_{fu} zmierzoną w badaniu ścinarką TV zgodnie z PN-EN ISO 14688-2. Współczynnik poprawkowy μ określono wg PN-EN 1997-2, Załącznik I, pkt. I.2, rys. I.1, której wartość dla poszczególnych rodzajów gruntów ustalono w oparciu o doświadczenie lokalne (zbiór archiwalnych wyników badań laboratoryjnych). Natomiast wartość tego parametru uzyskana zgodnie z PN-EN ISO 14688-2 przy użyciu penetrometru tłoczkowego PP, została określona jako połowa pomierzonej wytrzymałości na ściskanie jednoosiowe q_u , wg PN-EN 1997-2.

³ Na podstawie normy PN-EN ISO 14689-1 Tablica 5, oszacowano wytrzymałość gruntów skalistych na jednoosiowe ściskanie σ_c .

⁴ Procedury określenia stopnia plastyczności I_L gruntów drobnoziarnistych i ich wytrzymałości na ścinanie bez odpływu c_u , omówiono w rozdz.1 pkt. 1.1 niniejszego opracowania. Efektywne wartości spójności c' i kąta tarcia wewnętrznego ϕ' , wyprowadzono na podstawie ich zależności od stopnia plastyczności I_L gruntów drobnoziarnistych (spoistych) wg Z. Wiłun. Zarys Geotechniki – Wydanie III. Wydawnictwa Komunikacji i Łączności. Warszawa 1982.

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn

plastyczności $I_L^{(n)}$, natomiast w przypadku gruntów gruboziarnistych (niespoistych) stopień zagęszczenia $I_D^{(n)}$.

Z uwagi na genezę, litologię i stan gruntów w podłożu, wydzielono następujące warstwy geotechniczne:

Warstwa geotechniczna Ia – zaliczono do niej grunty naturalne drobnoziarniste /spoiste/, mało plastyczne o małej spoistości i średnio plastyczne o dużej spoistości, wykształcone odpowiednio jako pyły i zwietrzliny gliniaste skał piaskowcowych o konsystencji zwartej i średnim stopniu plastyczności $I_L \leq 0,00$ oraz dużej wytrzymałości na ścinanie bez odpływu $c_u = 130$ kPa.

Grunty te stwierdzono w otworach:

- P4 na głębokości 2,7 – 3,3m p.p.t.
- P6 na głębokości 0,2 – 0,8m i 5,5 – 6,0m p.p.t.

Warstwa geotechniczna Ib – zaliczono do niej grunty naturalne drobnoziarniste /spoiste/, średnio plastyczne o dużej spoistości, wykształcone jako zwietrzliny gliniaste skał piaskowcowych o konsystencji twar doplastycznej i średnim stopniu plastyczności $I_L = 0,10$ oraz dużej wytrzymałości na ścinanie bez odpływu $c_u = 88$ kPa.

Grunty te stwierdzono w otworach:

- P6 na głębokości 5,1 – 5,5m p.p.t.
- P8 na głębokości 5,7 – 6,0m p.p.t.

Warstwa geotechniczna Ic – zaliczono do niej grunty naturalne drobnoziarniste /spoiste/, mało plastyczne o małej spoistości, wykształcone jako pyły o konsystencji twar doplastycznej i średnim stopniu plastyczności $I_L = 0,20$ oraz średniej wytrzymałości na ścinanie bez odpływu $c_u = 72$ kPa.

Grunty te stwierdzono w otworach:

- P2 na głębokości 0,2 – 2,0m p.p.t.
- P4 na głębokości 1,8 – 2,7m p.p.t.
- P5 na głębokości 0,2 – 2,0m p.p.t.
- P7 na głębokości 0,2 – 1,7m p.p.t.
- P8 na głębokości 0,2 – 1,7m p.p.t.

Warstwa geotechniczna Id – zaliczono do niej grunty naturalne drobnoziarniste /spoiste/, mało plastyczne o małej spoistości, wykształcone jako pyły o konsystencji plastycznej i średnim stopniu plastyczności $I_L = 0,30$ oraz średniej wytrzymałości na ścinanie bez odpływu $c_u = 54$ kPa.

Grunty te stwierdzono w otworach:

- P1 na głębokości 0,2 – 2,0m i 4,7 – 5,7m p.p.t.
- P2 na głębokości 2,0 – 4,6m p.p.t.
- P3 na głębokości 0,2 – 2,0m i 5,0 – 6,0m p.p.t.

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn

- P4 na głębokości 0,2 – 1,8m p.p.t.
- P5 na głębokości 2,0 – 4,8m p.p.t.
- P6 na głębokości 0,8 – 4,0m p.p.t.
- P8 na głębokości 1,7 – 5,7m p.p.t.

Warstwa geotechniczna Ie – zaliczono do niej grunty naturalne drobnoziarniste /spoiste/, mało plastyczne o małej spoistości, wykształcone jako pyły o konsystencji plastycznej i średnim stopniu plastyczności $I_L=0,40$ oraz średniej wytrzymałości na ścinanie bez odpływu $c_u=42$ kPa.

Są to grunty słabonośne, ściśliwe, podatne na nierównomierne osiadania, nie nadające się do bezpośredniego posadowienia projektowanego obiektu.

Grunty te stwierdzono w otworach:

- P1 na głębokości 2,0 – 4,7m p.p.t.
- P3 na głębokości 2,0 – 5,0m p.p.t.
- P6 na głębokości 4,0 – 5,1m p.p.t.
- P7 na głębokości 1,7 – 6,0m p.p.t.

Warstwa geotechniczna III - zaliczono do niej grunty rodzime skaliste miękkie, wykształcone w postaci silnie zwietrzałych i spękanych⁵ piaskowców o bardzo niskiej wytrzymałości na ściskanie jednoosiowe $\sigma_c=4,0$ MPa.

Grunty te stwierdzono w otworach:

- P1 na głębokości 5,7 – 6,0m p.p.t.
- P2 na głębokości 4,6 – 5,0m p.p.t.
- P4 na głębokości 3,3 – 3,5m p.p.t.
- P5 na głębokości 4,8 – 5,0m p.p.t.

Zestawienie parametrów geotechnicznych dla wydzielonych warstw podano w załączniku nr 4, a wydzielone warstwy geotechniczne wraz z ich wykształceniem litostratygraficznym i położeniem w profilu gruntowym, przedstawiono graficznie na kartach otworów badawczych, stanowiących załącznik nr 3.1-3.3 do niniejszego opracowania.

3. Wnioski i zalecenia

1. W ramach prac badawczych w miejscu posadowienia projektowanej inwestycji, wykonano 6 małosrednicowych otworów geotechnicznych do głębokości od 1,5m do 5,2m p.p.t o łącznym metrażu 19,9mb. W trakcie wykonywanych wierceń dokonywano na bieżąco analizy makroskopowej pobranych prób gruntów,

⁵3 stopień zwietrzenia masywu skalnego oraz mały rozstaw nieciągłości wg PN-EN ISO 14689-1. Badania Geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie skał. Część 1: Oznaczanie i opis.

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn

określając ich rodzaj, wilgotność, strukturę, stan i konsystencję oraz prowadzono obserwację i pomiary położenia zwierciadła wody gruntowej.

2. Podłoże przedmiotowego terenu do głębokości wykonanych wierceń badawczych budują utwory czwartorzędowe, reprezentowane przez holocenijskie i plejstocenijskie osady aluwialne /rieczne/ i koluwalne /zboczowe/ oraz osady wietrzelinowe. Wykształcone są odpowiednio w postaci glin pylastych, pyłów, żwirów gliniastych i piaszczystych o łącznej miąższości od 4,3m do 4,5m, piasków gliniastych i glin piaszczystych o miąższości od 0,8m do 2,8m oraz zwietrzelin skał piaskowcowo-łupkowych o miąższości od do 0,5m.

Nadkład utworów czwartorzędowych stanowi warstwa gleby o grubości od 0,2m do 0,7m lub nasypy niekontrolowane, złożone z mieszaniny gleby, pyłu i gliny o grubości ok. 2,8m.

Poniżej osadów czwartorzędu zalegają grunty skaliste, wykształcone jako piaskowce i łupki fliszu karpackiego.

3. Z uwagi na rodzaj i stan gruntów podłoże należy uznać za uwarstwione.
4. Do głębokości wykonanych wierceń badawczych nawiercono jeden regularny poziom wód podziemnych, związany z czwartorzędowymi, aluwialnymi osadami żwirowo-piaszczystymi. Zwierciadło wód gruntowych o charakterze swobodnym, nawiercono w otworze badawczym nr P3 na głębokości ok. 3,5m p.p.t. Ponadto wśród gliniastych osadów koluwalnych, stwierdzono lokalne poziomy sączeń wód infiltracyjnych tzw. sączeń śródglinowych, które występowały w otworze badawczym nr P4 na głębokości ok. 0,7m p.p.t.
5. Zakres oraz metodyka wykonanych badań uwzględniają rodzaj i konstrukcję projektowanego obiektu, a otrzymane wyniki wraz z ich interpretacją będą stanowiły podstawę do sporządzenia projektu racjonalnego i bezpiecznego posadowienia planowanej inwestycji.
6. Wnioski i zalecenia niezbędne do prawidłowego zaprojektowania i wykonania robót ziemnych i montażowych oraz odpowiedniego przygotowania i zabezpieczenia podłoża gruntowego w miejscu posadowienia planowanej inwestycji, zawiera opinia geotechniczna określająca przydatność podłoża gruntowego oraz warunki posadowienia projektowanego obiektu.

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn

III. PROJEKT GEOTECHNICZNY

Przedmiotowy projekt geotechniczny opracowano w celu określenia geotechnicznych warunków posadowienia dla projektowanej kanalizacji sanitarnej wraz z obiektami i infrastrukturą towarzyszącą, na terenie miejscowości Kielnarowa gmina Tyczyn.

Podstawą opracowania jest Dokumentacja badań podłoża gruntowego określająca warunki gruntowo – wodne w miejscu posadowienia planowanej inwestycji, sporządzona przez Zakład Usług Geotechnicznych „GEO-RES”.

Przedmiotowy projekt sporządzono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. *w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych* oraz w oparciu o normy branżowe:

- PN - EN 1997-1. Eurokod 7 - Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne.
- PN - EN 1997-2. Eurokod 7 - Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
- PN-B-06050:1999 – Geotechnika. Roboty Ziemne. Wymagania Ogólne.

1. Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie

Z uwagi na zalegające w podłożu planowanej inwestycji grunty o wystarczającej nośności oraz niewielkie obciążenia wywierane przez sieć kanalizacyjną na podłożu gruntowe, nie przewiduje się istotnych zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie. Wyjątek stanowią grunty drobnoziarniste /spoiste/ o konsystencji plastycznej /**w-wa Ie**/, które w przypadku posadawiania obiektów sieci kanalizacyjnej w poziomie ich zalegania zaleca się częściowo lub całkowicie usunąć i zastąpić podbudową piaszczystą lub piaszczysto-żwirową o grubości 0,3-0,5m, zagęszczoną do wskaźnika zagęszczenia $I_s \geq 0,97$.

2. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych

Wartości obliczeniowe parametrów geotechnicznych należy wyprowadzić oparciu o wartości charakterystyczne ustalone w załączniku nr 4 do niniejszego opracowania, korelując je z częściowymi współczynnikami bezpieczeństwa γ_M określonymi w Załączniku A do normy PN - EN 1997-1. Eurokod 7 – „Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne”.

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163**

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn

3. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń geotechnicznych

Częściowe współczynniki bezpieczeństwa w zależności od wybranego podejścia obliczeniowego należy stosować zgodnie z Załącznikiem B normy PN - EN 1997-1, przyjmując ich wartości określone w Załączniku A do w/w normy.

4. Określenie oddziaływań od gruntu

Zalegające w podłożu projektowanego obiektu grunty drobnoziarniste /spoiste/ są gruntami wysadzinowymi wg PN-S-02205:1998. W związku z powyższym należy zachować wymagane zagłębienie przewodów wodociągowych poniżej granicy przemarzania podłoża gruntowego, która dla rejonu terenu inwestycji wynosi $h_z = 1,0m$ wg normy PN-81/B-03020.

5. Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego

Model obliczeniowy podłoża należy przyjąć zgodnie z wykształceniem i stanem gruntów przedstawionym w załączonych profilach otworów badawczych.

6. Obliczenie nośności i osiadań podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności

Nie ma konieczności wykonywania szczegółowych obliczeń nośności i osiadań podłoża oraz ogólnej stateczności, ponieważ dodatkowe obciążenia wywierane na grunt przez obiekty sieci kanalizacyjnej, nie będą istotnie większe od dotychczasowego obciążenia od samego gruntu i są pomijalne.

7. Ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów

Niezbędnymi danymi do zaprojektowania fundamentów przedmiotowej inwestycji są:

- określone przez konstruktora wartości całkowitych obciążeń i oddziaływań (trwałych oraz przejściowych) wywieranych na podłoże za pośrednictwem fundamentu,
- wyrażone liczbowo właściwości geotechniczne podłoża gruntowego oraz panujące w jego obrębie warunki wodne, określone w dokumentacji badań podłoża gruntowego stanowiącej załącznik do niniejszego projektu geotechnicznego.

8. Określenie badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robot ziemnych i specjalistycznych robot geotechnicznych

Roboty ziemne należy wykonać zgodnie z normą PN-B-06050:1999 – „*Geotechnika. Roboty Ziemne. Wymagania Ogólne*”, w nawiązaniu do szczegółowych wytycznych zawartych w normie PN-B-10736:1999 „*Roboty ziemne. Wykopy otwarte dla przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych Warunki techniczne wykonania*”.

DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA

dla inwestycji pn:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłoczonymi zasilaniem energetycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa – Królka – Tyczyn Lasek gmina Tyczyn

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

W szczególności zaleca się dostosować metodę wykonywania wykopów do ich rozmiarów i głębokości oraz ukształtowania terenu i rodzaju gruntów budujących podłoże. Sprzęt mechaniczny użyty do prac ziemnych powinien umożliwiać prawidłowe urabianie gruntów zalegających w miejscu wykonywania wykopów, z uwzględnieniem ich kategorii urabialności określonej wg normy PN-B-06050:1999 oraz w opinii geotechnicznej.

Po wykonaniu wykopów przed przystąpieniem do dalszych robót ziemnych, należy przeprowadzić badania kontrolne gruntów w wykopach w celu zweryfikowania geotechnicznego rozpoznania podłoża gruntowego. Badania powinny obejmować określenie rodzaju, stanu i konsystencji gruntów oraz ich właściwości wytrzymałościowych metodami polowymi (analiza makroskopowa i/lub sondowania), a w razie wątpliwości należy je uzupełnić o badania laboratoryjne prób gruntów pobranych z wykopów.

W przypadku posadawiania obiektów projektowanej inwestycji na podbudowie z gruntów gruboziarnistych /niespoistych/, należy okresowo kontrolować prawidłowość wykonania jej poszczególnych warstw poprzez badanie jakości ich zagęszczenia. Zaleca się również kontrole zagęszczenia zasypek przewodów kanalizacyjnych.

Kontrole i badania robót ziemnych w zależności od rodzaju wykonywanych prac, należy przeprowadzać zgodnie z wytycznymi rozdziału 5 normy PN-B-06050:1999 oraz pkt. 7 i 8 normy PN-B-10736:1999.

Badania kontrolne podłoża fundamentów należy wykonywać przy udziale geologa, posiadającego stosowne uprawnienia w zakresie dokumentowania warunków geologiczno-inżynierskich na potrzeby posadawiania obiektów budowlanych.

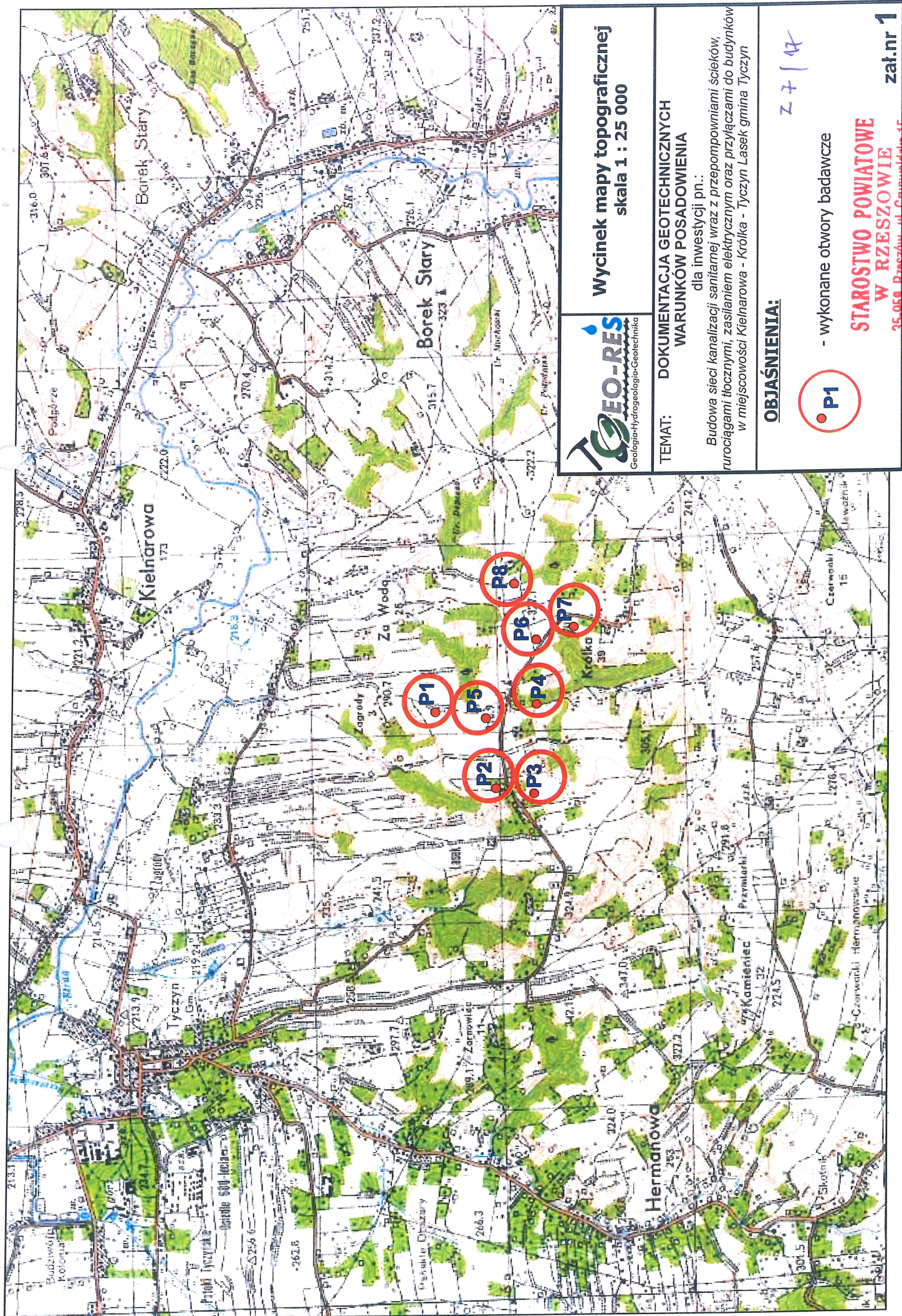
9. Oddziaływania wody gruntowej na obiekt i sposoby zapobiegania ich negatywnym skutkom

Z uwagi na brak zwierciadła wód gruntowych do głębokości przeprowadzonego rozpoznania podłoża gruntowego, nie przewiduje się ich negatywnego wpływu na projektowany obiekt.

10. Monitoring projektowanego obiektu oraz obiektów i terenów z nim sąsiadujących

Monitoring tego typu obiektów polega na przeglądach ich stanu technicznego, poprzez przeprowadzanie okresowych inspekcji przepompowni i studzienek oraz drożności i szczelności przewodów kanalizacyjnych.

Metodyka, częstotliwość oraz zakres wykonywania przeglądów, powinny zostać określone zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie wymaganiami technicznymi, z uwzględnieniem rodzaju i przeznaczenia projektowanej inwestycji.



**Wycinek mapy topograficznej
skala 1 : 25 000**

**TEMAT: DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH
WARUNKÓW POSADOWIENIA**

dla inwestycji pn.:

**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków,
rurociągami tłoczonymi, zasilaniem elektrycznym oraz przyłączami do budynków
w miejscowości Kielnarowa - Królka - Tyczyn Lasek gmina Tyczyn**

OBJAŚNIENIA:



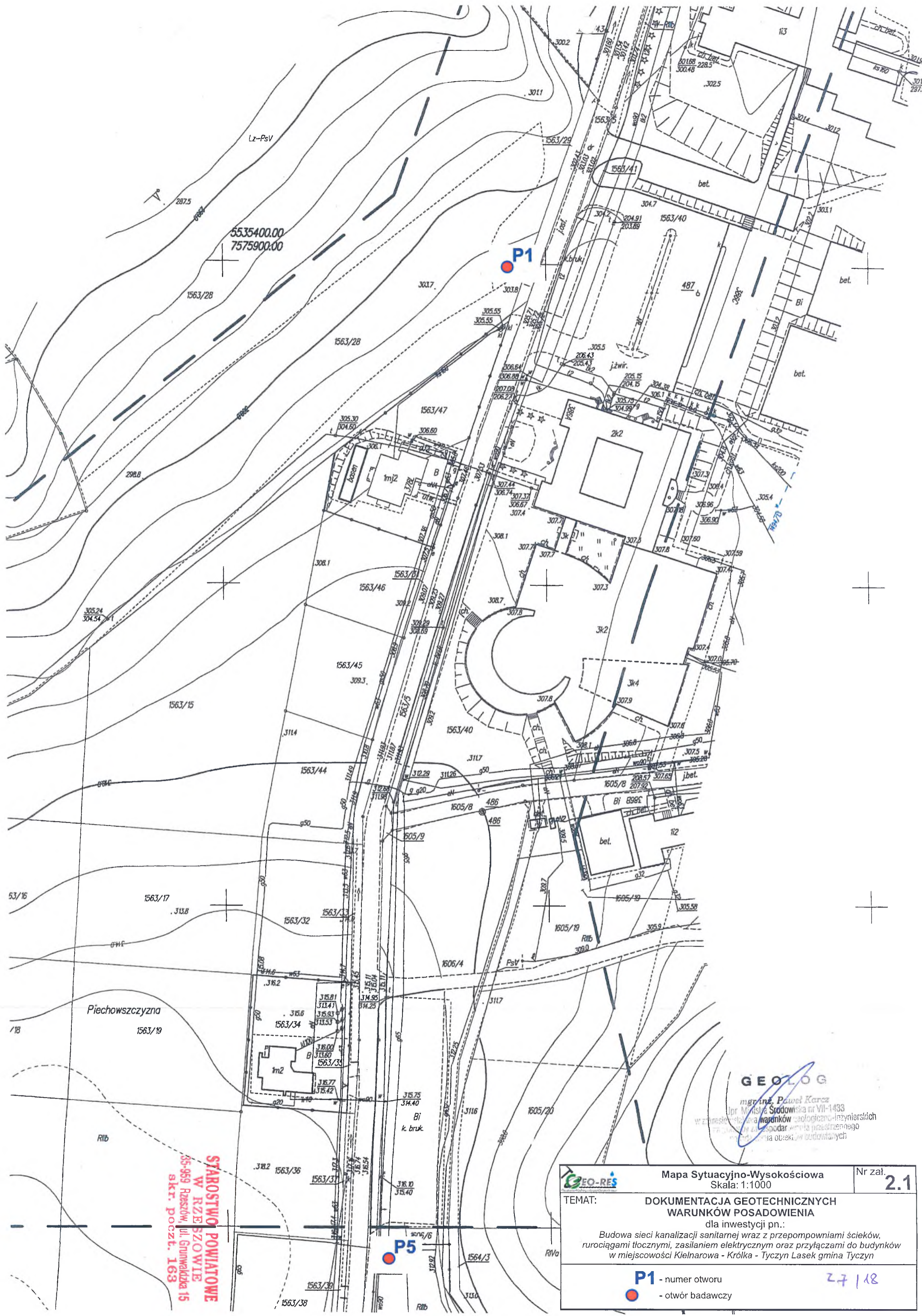
- wykonane otwory badawcze

Z 7 / 17

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**

25-050 Rzeszów, ul. Graniczna 15
skr. poczt. 163

zał.nr 1



5535400.00
7575900.00

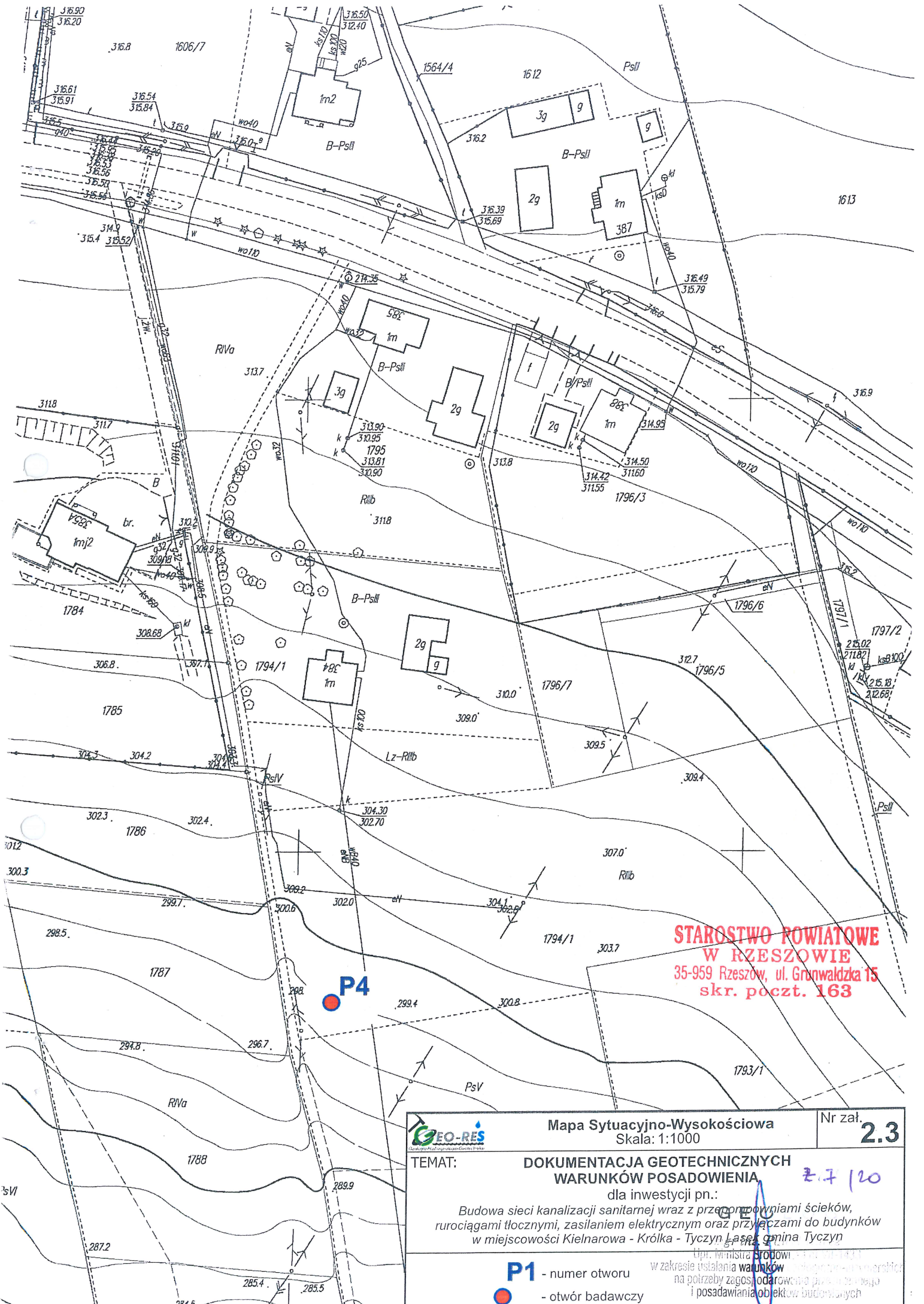
P1

P5



GEOLOG
mgr inż. Paweł Karcz
ul. M. Śródki nr VII-1433
w zakresie robót geologiczno-inżynierskich
z wyjątkiem robót w celu podziemi
i obiektów podziemnych

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

	Mapa Sytuacyjno-Wysokościowa Skala: 1:1000	Nr zał. 2.1
	TEMAT: DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA dla inwestycji pn.: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasilaniem elektrycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa - Królka - Tyczyn Lasek gmina Tyczyn	
P1 - numer otworu - otwór badawczy		27/18



**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Gronwaldzka 15
skr. poczt. 163

	Mapa Sytuacyjno-Wysokościowa Skala: 1:1000	Nr zał. 2.3
	TEMAT: DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA dla inwestycji pn.: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przebiegiem rurociągami tłocznymi, zasilaniem elektrycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa - Królka - Tyczyn Łaska gmina Tyczyn	
P1 - numer otworu  - otwór badawczy		2.7 / 20 Upr. w. ministra Środowiska i Wodociągów i Kanalizacji na potrzeby zagospodarowania powierzchniowego i posadawiania obiektów budowlanych



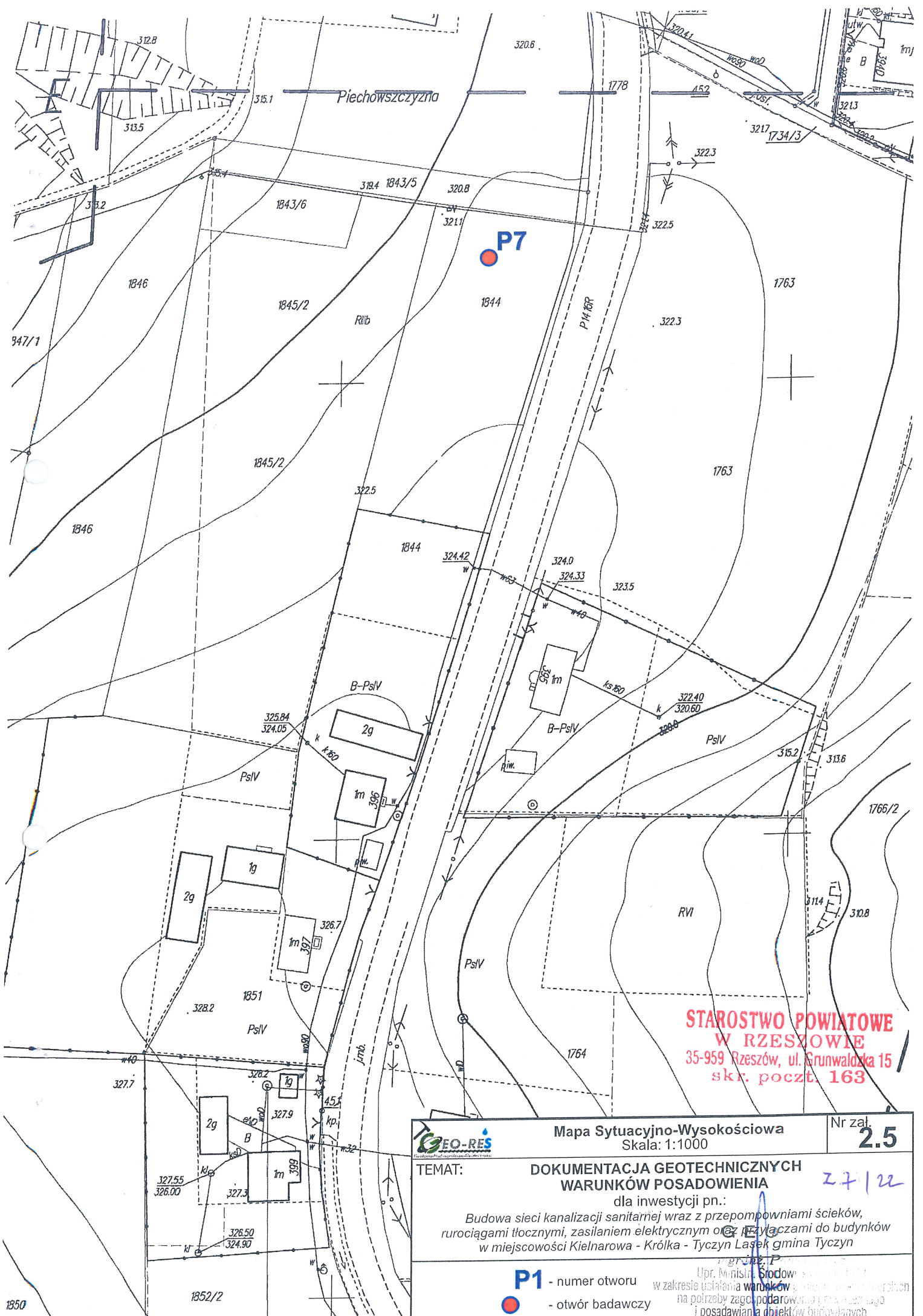
STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE
35-069 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

5534700.00
7576600.00

	Mapa Sytuacyjno-Wysokościowa Skala: 1:1000	Nr zał. 2.4
	TEMAT: DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH WARUNKÓW POSADOWIENIA dla inwestycji pn.: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków, rurociągami tłocznymi, zasilaniem elektrycznym oraz przyłączami do budynków w miejscowości Kielnarowa - Królka - Tyczyn na terenie gminy Tyczyn	
P1 - numer otworu - otwór badawczy	mgr inż. Paweł Stawski Upr. Ministra Środowiska nr 133 w zakresie ustalania warunków geotechnicznych i posadawiania obiektów budowlanych	

Z 7.129

mgr inż. Paweł Stawski
Upr. Ministra Środowiska nr 133
w zakresie ustalania warunków geotechnicznych i posadawiania obiektów budowlanych



**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163



Mapa Sytuacyjno-Wysokościowa
Skala: 1:1000

Nr zał. **2.5**

TEMAT: **DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNYCH
WARUNKÓW POSADOWIENIA**

27/22

dla inwestycji pn.:
Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków,
rurociągami tłoczonymi, zasilaniem elektrycznym oraz przyłączami do budynków
w miejscowości Kielnarowa - Królka - Tyczyn Łasek gmina Tyczyn

- P1** - numer otworu
- otwór badawczy

Upr. Minist. Środowiska i Wodociągów i Kanalizacji
na potrzeby zagospodarowania terenów przeznaczonych
i posadawiania obiektów budowlanych



KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał.nr: 3.1

Profil numer P1

Wiertnica: ANG-15H

Miejscowość: Kielnarowa
Gmina: Tyczyn
Powiat: rzeszowski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Proj. sieć kanalizacji sanitarnej
Inwestor: Gmina Tyczyn
Wiercenie: ZUG GEO-RES
Dozór geol.: mgr inż. Paweł Karcz

System wiercenia: Mechaniczno-obrotowy
Rzędna: 303.80 m n.p.m.
Skala 1 : 100
Data wiercenia: 2018-06-15

1	2	3	Profil litologiczny		Przelot [m]	7	8	9	10	11	
			4 [m]	5							
		CZWARTORZĘD Plejstocen	0.20	Gleba	0.20	Gleba	Gb				
			1.0	Pył, żółty (EL)					ld		
			2.0	Pył, żółty (R)	2.00			Si	le	w	pl
			3.0								
			4.0								
			5.0		Pył, żółty (EL)	4.70			ld		
		6.0		Piaskowiec (M)	5.70		SM(p)	ll		Bs	
					6.00						

Profil numer P2 Rzędna: 316.00 m n.p.m. Data: 2018-06-15

		CZWARTORZĘD Plejstocen	0.20	Gleba	0.20	Gleba	Gb				
			1.0	Pył, żółty (EL)					lc		tpl
			2.0	Pył, żółty (EL)	2.00			Si	ld	w	pl
			3.0								
			4.0								
			5.0		Piaskowiec (M)	4.60		SM(p)	ll		Bs
					5.00						

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

27/23



KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał.nr: 3.2

Profil numer P3

Wiertnica: ANG-15H

Miejscowość: Kielnarowa
Gmina: Tyczyn
Powiat: rzeszowski
Województwo: podkarpackie

Objekt: Proj. sieć kanalizacji sanitarnej
Inwestor: Gmina Tyczyn
Wiercenie: ZUG GEO-RES
Dozór geol.: mgr inż. Paweł Karcz

System wiercenia: Mechaniczno-obrotowy
Rzędna: 321.50 m n.p.m.
Skala 1 : 100
Data wiercenia: 2018-06-15

1	2	3	4		6	7	8	9	10	11	
			Profil litologiczny								
Głębokość zwiadczenia wody [m.p.p.ł]		Stratygrafia	[m]		Przelot [m]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	
			CZwartorzęd Plejstocen	0.20							
		1.0					Pył, żółty (EL)		ld		
		2.0			2.00		Pył, żółty (R)	Si	le	w	pl
		3.0									
		4.0									
		5.0		5.00		Pył, żółty (EL)		ld			
		6.0			6.00						

Profil numer P4 Rzędna: 298.00 m n.p.m. Data: 2018-06-15

		CZwartorzęd Plejstocen	0.20		0.20	Gleba	Gb					
			1.0				Pył, brązowy (EL)	Si	ld	w	pl	
			2.0		1.80		Pył, brązowo-żółty(EL)					lc
			3.0		2.70		Pył, żółty (EL)				la	mw
					3.30		Piaskowiec (M)	SM(p)	ll		Bs	
					3.50							

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

27/24



KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

Zał.nr: 3.3

Profil numer P5

Wiertnica: ANG-15H

Miejscowość: Kielnarowa
Gmina: Tyczyn
Powiat: rzeszowski
Województwo: podkarpackie

Obiekt: Proj. sieć kanalizacji sanitarnej
Inwestor: Gmina Tyczyn
Wiercenie: ZUG GEO-RES
Dozór geol.: mgr inż. Paweł Karcz

System wiercenia: Mechaniczno-obrotowy
Rzędna: 316.20 m n.p.m.
Skala 1 : 100 Data wiercenia: 2018-06-15

1	2	3	4		6	7	8	9	10	11
			Profil litologiczny							
Głębokość zwiarcia wody [m.p.p.t.]		Stratygrafia	[m]		Przelot [m]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
		CZWARTORZĘD Plejstocen	0.20		0.20	Gleba	Gb			
			1.0			Pył, żółty (EL)	Si	lc	w	tpl
			2.0		2.00	Pył, żółty (EL)		ld		pl
			3.0							
			4.0							
		5.0			4.80	Piaskowiec (M)	SM(p)	II		Bs
					5.00					

Profil numer P6 Rzędna: 320.00 m n.p.m. Data: 2018-06-15

		CZWARTORZĘD Plejstocen	0.20		0.20	Gleba	Gb			
			1.0		0.80	Pył, żółty (EL)	Si	la	mw	zw
			2.0			Pył, żółty(EL)		ld	w	pl
			3.0							
			4.0		4.00	Pył, żółty (EL)	le			
			5.0		5.10	Zwierzelnina gliniasta, brązowo-szara (WRE)	W	lb		tpl
			5.50		5.50	Zwierzelnina gliniasta, brązowo-szara (WRE)		la	mw	zw
		6.0		6.00						

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

27/25

Miejscowość: Kielnarowa

Gmina: Tyczyn

Powiat: rzeszowski

Województwo: podkarpackie

Obiekt: Proj. sieć kanalizacji sanitarnej

Inwestor: Gmina Tyczyn

Wiercenie: ZUG GEO-RES

Dozór geol.: mgr inż. Paweł Karcz

System wiercenia: Mechaniczno-obrotowy

Rzędna: 322.30 m n.p.m.

Skala 1 : 100

Data wiercenia: 2018-06-15

1	2	3	4		6	7	8	9	10	11
			Profil litologiczny							
Głębokość zwierciadła wody [m.p.p.ł]		Stratygrafia	[m]		Przelot [m]	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
		CZWARTORZĘD Plejstocen	0.20		0.20	Gleba	Gb			
			1.0			Pył, żółty (EL)		lc		tpl
			2.0		1.70	Pył, żółty (R)	Si	le	w	pl
			4.0							
		6.0		6.00						

Profil numer P8 Rzędna: 319.90 m n.p.m. Data: 2018-06-15

		CZWARTORZĘD Plejstocen	0.20		0.20	Gleba	Gb			
			1.0			Pył, żółty (EL)		lc		tpl
			2.0		1.70	Pył, żółty(EL)	Si	ld	w	pl
			4.0							
		6.0		5.70	6.00	Zwierzelina gliniasta, ciemnoszara (WRE)	W	lb		tpl

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
 35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
 skr. poczt. 163

Z 7 | 26

GEO-RES

Zakład Usług Geotechnicznych
mgr inż. Paweł Karcz
37-200 Przeworsk, ul. M. Konopnickiej 11/12
NIP: 794-149-12-58

TABELA PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH

(wg PN-EN 1997; PN-81/B-03020)

zał. nr 4

OBIEKT: Projektowana sieć kanalizacji sanitarnej – m. Kielnarowa, gm. Tyczyn.

Data: 06.2018r

Opracował: mgr inż. Paweł Karcz

OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE

CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY GEOTECHNICZNE

1 wartość ustalona wg PN-EN 1997
2 wartość ustalona wg PN-81/B-03020

grunty wilgotne
grunty mokre

Czwartorzęd (Q) plejstocen (Qp)	Trzeciorzęd (Pg)	Opis litologiczno-genetyczny	Symbol genezy gruntu wg PN-EN ISO 14688-2	Numer warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu		Symbol geologiczny wg PN-86/B-03020	Stan gruntu		Wilgotność naturalna W_n [%]	Gęstość objętoścowa ρ [$t \cdot m^{-3}$]	Wytrzymałość gruntu na ścinanie c_u [kPa]	Spójność efektywna c'_c [kPa]	Kąt tarcia efektywny ϕ' wewnątrz kąta tarcia wew.	Moduł odkształcenia		Edometryczny moduł ścisłości			Zawartość części organicznych	Metoda ustalenia parametrów wg PN-81/B-03020	Kategoria urabialności wg PN-B-06050																																																																									
					wg PN-86/B-02480	wg PN-EN ISO 14688-2		Stopień zagęszczenia [%]	Stopień plastyczności [Il]						pierwotnego E_o [kPa]	wtórnego E [kPa]	pierwotnej $M_o (E_{oed})$ [kPa]	wtórnego M [kPa]	C_{om} [%]																																																																												
Pyły – grunty lessopodobne	EL, W	Pyły i zwietrzeliwy skał piaszczystych* – grunty lessopodobne i zwietzelinowe	Si	Ia	K W g**	Si	-	0,00 ¹	22,0 ²	2,05 ²	130 ¹	30,0 ¹ / 25,0 ¹	18,0 ¹ / 21,0 ¹	34 000 ²	57 000 ²	48 000 ²	81 000 ²	350 kPa ¹ $\sigma C^1 = 4,0$ MPa ¹	30,0 ¹ / 25,0 ¹	18,0 ¹ / 21,0 ¹	34 000 ²	57 000 ²	48 000 ²	81 000 ²	B	4																																																																					
																											Ib	K W g**	Wp	0,10 ¹	2,10 ²	88 ¹	22,0 ² / 18,0 ¹	16,0 ² / 19,0 ¹	26 000 ²	43 000 ²	37 000 ²	62 000 ²	26 000 ²	43 000 ²	37 000 ²	62 000 ²	19 000 ²	39 000 ²	22 000 ²	43 000 ²	37 000 ²	62 000 ²	B	4																																													
																																																			Ic	-	C	0,20 ¹	2,05 ²	72 ¹	17,0 ² / 14,0 ¹	15,0 ² / 17,0 ¹	21 000 ²	35 000 ²	29 000 ²	49 000 ²	21 000 ²	35 000 ²	29 000 ²	49 000 ²	19 000 ²	39 000 ²	22 000 ²	35 000 ²	49 000 ²	B	4																						
																																																																										Id	Si	0,30 ¹	2,00 ²	54 ¹	13,0 ² / 11,0 ¹	13,0 ² / 15,0 ¹	17 000 ²	28 000 ²	24 000 ²	39 000 ²	17 000 ²	28 000 ²	24 000 ²	39 000 ²	19 000 ²	32 000 ²	22 000 ²	28 000 ²	39 000 ²	B	4
		Piaszkowce – morskie utwory fiszowe	-	III	SM _(ph)	-	-	-	24,0 ²	2,00 ²	42 ¹	11,0 ² / 9,0 ¹	12,0 ² / 14,0 ¹	13 000 ²	22 000 ²	19 000 ²	32 000 ²	22 000 ²	28 000 ²	39 000 ²	13 000 ²	22 000 ²	19 000 ²	32 000 ²	B	4																																																																					

GEOLOG

mgr inż. Paweł Karcz
Ul. M. Konopnickiej nr VII-1433
w zakresie ustalonym w warunkach geologiczno-inżynierskich
na potrzeby zakresu podarowania rzeczoznawczego
i DORSZ w zakresie ustalonym w warunkach geologiczno-inżynierskich

³ – orientacyjna wartość dopuszczalnego nacisku dla słabych skał osadowych miękkich i spękanych (wapieni, piaszczowców i łupków) wg Załącznika G do normy PN-EN 1997-1 (tablica G.1, rysunek G.1 – skaly grupy 3).
 σC^1 – wytrzymałość skały na ścinanie jednoosiowe, oszacowane wg PN-EN ISO 14689-1 (tablica 5).

W zależności od zastosowanej do obliczeń nośności i odkształceń podłoża gruntowego normy, wartości obliczeniowe parametrów geotechnicznych należy wyrowadzać:

- wg PN-EN 1997-1 poprzez iloraz podanych w tabeli wartości charakterystycznych w częściowych współczynnikami bezpieczeństwa do parametrów geotechnicznych γ_M , zdefiniowanymi w Załączniku A do normy,
- wg PN-81/B-03020 poprzez iloczyn wartości charakterystycznej ze współczynnikiem materiałowym γ_m równym 0,9 lub 1,1, przyjmując do obliczeń bardziej niekorzystną wartość.

z z | 27

**STAROSTWO POWIATOWE
W RZESZOWIE**
35-959 Rzeszów, ul. Grunwaldzka 15
skr. poczt. 163

OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW UŻYTYCH W OPRACOWANIU

Symbole i nazwy gruntów wg normy
PN-EN ISO 1488-1 i PN-EN ISO 1488-2

GRUNTY ANTROPOGENICZNE

Mg - nasypy kontrolowane lub niekontrolowane

GRUNTY RODZIME ORGANICZNE

Or - zawartość części organicznych ≤ 2 mm % suchej masy
Niskoorganiczny - 2 - 6% /grunty próchniczne/
Organiczny - 6 - 20% /namuły, gytie/
Wysokoorganiczne - >20% /torfy/

GRUNTY RODZIME MINERALNE /NIESKALISTE/

Lbo - duże głazy /> 630mm/
Bo - głazy /> 200-630mm/
Co - kamienie /> 63-200mm/

Bardzo
gruboziarniste

Gr - żwir /> 2,0-63mm/
CGr - żwir gruby /> 20-63mm/
MGr - żwir średni /> 6,3-20mm/
FGr - żwir drobny /> 2,0-6,3mm/

Gruboziarniste

saGr - żwir piaszczysty
sacGr - żwir gliniasty

Sa - piasek /> 0,063-2,0mm/
CSa - piasek gruby /> 0,63-2,0mm/
MSa - piasek średni /> 0,2-0,63mm/
FSa - piasek drobny /> 0,063-0,2mm/

grSa - piasek ze żwirem
siSa - piasek pylasty
clSa - piasek gliniasty

Si - pył /> 0,002 - 0,063mm/
Csi - pył gruby /> 0,02 - 0,063mm/
MSi - pył średni /> 0,0063 - 0,02mm/
FSi - pył drobny /> 0,002 - 0,0063mm/

Drobnoziarniste

saSi - pył piaszczysty
saciSi - glina pylasta, glina piaszczysta
sasiCl - glina, glina zwięzła, glina pylasta zwięzła,
glina piaszczysta zwięzła

Cl - il /< 0,002mm/
siCl - il pylasty
saCl - il piaszczysty

W - zwierzeliny

W_x - literę x w indeksie dolnym zastępuje się symbolem
skały lub gruntu, z której powstała zwierzelina
np. **W_p** - zwierzelina piaskowca, **W_l** - zwierzelina łupka

W_{RU} - rumosze

W_{RUX} - literę x w indeksie dolnym zastępuje się symbolem
skały lub gruntu, z której powstał rumosz
np. **W_{RUp}** - rumosz piaskowca, **W_{RUl}** - rumosz łupkowy

INNE GRUNTY NIE OBJĘTE NORMAMI PN-EN ISO OZNACZONE WG NORMY PN-86/B-02480

GRUNTY SKALISTE

ST - skała twarda
SM - skała miękka

OBJAŚNIENIE ZASADY TWORZENIA SYMBOLI GRUNTÓW

Frację główną oznacza się dużymi literami, frakcje drugorzędne
i kolejne oznacza się małymi literami w kolejności ich ważności
przed fracją główną np. **grFSa** - piasek średni ze żwirem
(lub domieszką żwiru), **simsaGr** - żwir z piaskiem średnim
i domieszką pyłu.

ZNAKI DODATKOWE DOTYCZĄCE OPISU GRUNTÓW

- x** - symbole gruntów stanowiących przewarstwienia
oznaczone są małymi literami z podkreśleniem po głównej
frakcji gruntu np. **FSasi** - piasek drobny przewarstwiony pyłem
() - w nawiasie oznaczenia uzupełniające dot. składu nasypu,
rodzaja gruntów organicznych i petrografii skał
np. **SM_(p-1)** - skała miękka piaskowiec lub łupek
/ - dwie frakcje w równych proporcjach (na pograniczu)

SYMBOLE GENEZY GRUNTU

M - grunty morskie **R** - grunty rzeczne (aluwialne)

L - grunty jeziorne

O - grunty organiczne:

- O_r** - organiczne rzeczne (namuł)
- O_s** - organiczne bagienne (torf)
- O_l** - organiczne jeziorne (namuł, gytia)
- O_h** - organiczne zastoiskowe (namuł, gytia)

E - grunty eoliczne:

- E_p** - grunty w wydmach
- E_l** - lessy i utwory lessopodobne

GL - grunty lodowcowe:

- GL_m** - morenowe (gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe)
- GL_f** - fluwioglacjalne (piaski i żwiry wodnolodowcowe)
- GL_h** - zastoiskowe (iły warwowe jeziorno-lodowcowe)

D - deluwia

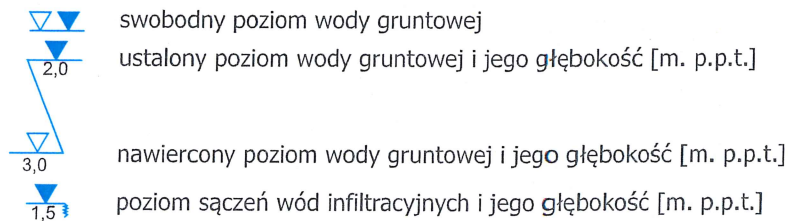
C - koluwia (osady zboczowe)

OPRÓBOWANIE WIERCENIA

Klasy jakości prób gruntu (wg PN-EN 1997-2) i kategorie metod
ich pobierania (wg EN ISO 22475-1):

- **1 - 2 klasa** - próby o nienaruszonej strukturze - **kat. A**
- **3 - 4 klasa** - próby o naturalnej wilgotności i uziarnieniu - **kat. A i B**
- **5 klasa** - próby o naturalnym uziarnieniu - **kat. A, B i C**

OZNACZENIE WODY W WIERCENIU



OZNACZENIE WILGOTNOŚCI GRUNTU

mw mało wilgotny
w wilgotny
m mokry
nw nawodniony

OZNACZENIE STANU I KONSYSTENCJI GRUNTU

grunty gruboziarniste:

bzg bardzo zagęszczony
zg zagęszczony
szg średnio zagęszczony
ln luźny
bln bardzo luźny

grunty drobnoziarniste:

zw zwarta
tpl twaroplastyczna
pl plastyczna
mpl miękoplastyczna
bmpl bardzo miękoplastyczna

I_p stopień zagęszczenia

I_l stopień plastyczności

OZNACZANIE RODZAJU BADAŃ I SONDOWAŃ

PP penetrometr tłoczkowy
TV ścinarka obrotowa
SLVT sonda udarowo-obrotowa
DPL sonda dynamiczna lekka (SD-10)

INNE OZNACZENIA

Ⓢ numer warstwy geotechnicznej
— granice warstw geotechnicznych
- - - - - granice genetyczne gruntów

Qh czwartorzęd/holocen
Qp czwartorzęd/plejstocen
Tr trzeciorzęd/**M** miocen/**Pg** paleogen
Cr kreda/**Cr1** dolna/**Cr3** górna

27 128